



**Maria Rosa Losada Suarez**, Secretaria Xeral do Excmo. Concello de Vilagarcía de Arousa,

## **CERTIFICO**

Que a Pleno, na sesión que tivo lugar o día 27/10/2022 adoptou, entre outros, o seguinte acordo:

“  
**APROBACIÓN DEFINITIVA, SE PROCEDE, DA PROPOSTA DA ALCALDÍA SOBRE O ORGANIGRAMA E RELACIÓN DE POSTOS DE TRABALLO (RPT) DO CONCELLO DE VILAGARCÍA DE AROUSA E TOMA DE DECISIÓN SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS:**

Dáse conta do ditame da Comisión Informativa de Economía, Facenda e Especial de Contas de data 27 de outubro de 2022, do seguinte teor:

Dáse conta da Proposta da Alcaldía do seguinte teor:

### **PROPOSTA AO PLENO**

Con relación ao acordo plenario de aprobación inicial do Organigrama e da Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa (adoptado con data de 31 de marzo de 2022) e tralo preceptivo período de información pública (aberto tras anuncio no BOP de Pontevedra nº 71, de 12 de abril de 2022). Foron presentadas alegacións por 71 persoas interesadas con relación ao citado expediente:

1. ROCIO LUEIRO REY
2. JUAN CARLOS IGLESIAS MEAÑOS
3. SANTIAGO GOMEZ LORENZO.
4. DAVID ABEIJON VAZQUEZ
5. JUAN JOSÉ DURÁN CRESPO.
6. SERGIO AMOEDO FERREIRO.
7. MARCOS AMOEDO FERREIRO.
8. ANA BELÉN GARCÍA RODRÍGUEZ
9. ÁNGELES FERNÁNDEZ DEL RÍO.
10. PATRICIA GARCÍA MARÍA.
11. JESÚS NOGUEIRA FRANCO.
12. JUAN JOSÉ VENTOSO FUENTES.
13. SALVADOR COUSO SIMÓN.
14. OSCAR PORTAS ABAL
15. ENRIQUE MONTENEGRO PORTUGAL.
16. MANUEL VILAN JAMARDO.
17. MONTSERRAT ACHA LEDE.
18. ANA ROSA GONZÁLEZ SEGADE
19. INES GAMALLO SABORIDO
20. M<sup>a</sup> SOLEDAD BARREIRO BRIANES.
21. MARIA DEL CARMEN GUTIÉRREZ.





Concello de  
**Vilagarcía de Arousa**  
Secretaría Xeral

CIF: P/3606000B  
Praza Ravela, 1  
36600 Vilagarcía de Arousa  
T 986 099 200 - F 986 501 109  
secretaria@vilagarcia.gal  
sede.vilagarcia.gal

- 22.DANIEL GONZÁLEZ MENDEZ
- 23.MARÍA JESUS PEREZ RODRÍGUEZ.
- 24.FÁTIMA NUÑEZ FABEIRO.
- 25.JOSE MANUEL NAVIA AIDO.
- 26.JUAN JOSÉ MUÑIZ RIVEIRO (
- 27.PAULA RIAL DIESTE.
- 28.MARÍA CRISTINA MARIÑO BLANCO
- 29.ADELA MIGUÉNS MUÑIZ.
- 30.FERNANDO DAVILA LÓPEZ
- 31.ROSA MARÍA OTERO PIÑEIRO.
- 32.MANUEL ÁNGEL FIGUEIREDO GONZÁLEZ
- 33.MARÍA JOSÉ MARTÍNEZ VIDAL
- 34.MARÍA DEL MAR LOJO CAAMAÑO
- 35.IRIA CAMBA REY
- 36.BEGOÑA FONTÁN FAJARIDO
- 37.MARÍA DEL CARMEN MARIÑO PADÍN
- 38.MARÍA JOSE MARTINEZ VIDAL e 2 Administrativos tesourería.
- 39.PATRICIA LOPEZ IGLESIAS.
- 40.BEATRIZ CASTRO BARREIRO
- 41.DIEGO JOSE FERNANDEZ CAMPOS.
- 42.JOSE MANUEL FRESCO BLANCO.
- 43.EDUARDO ERNESTO VILA LODEIRO
- 44.COLEXIO OFICIAL DE TRABALLO SOCIAL.
- 45.AURELIO LOPEZ FRANCO.
- 46.ANTONIO GONZÁLEZ MELÓN
- 47.BEATRIZ CAMBA CORTES
- 48.BLANCA ROSA VÁZQUEZ CORRAL
- 49.MARÍA DEL CARMEN INSUA RUBIANES e 6 Auxiliares biblioteca.
- 50.RICARDO MANUEL LAGES VAZQUEZ.
- 51.MANUEL DURAN ABALO
- 52.JOSÉ MANUEL BERDULLAS BOTANA
- 53.MARIA DOLORES AGRA TORRES.
- 54.MARÍA MERCEDES GARCÍA LORENZO
- 55.CARMEN MARÍA ABALO FERNÁNDEZ
- 56.MIGUEL MANEIRO BETANZOS.
- 57.LUIS MIGUEL GONZALEZ CASTRO
- 58.RAMIRO AGRELO IGLESIAS.
- 59.NARCISO BOULLOSA TUÑEZ.
- 60.MARÍA ANTONIA CATOIRA LOPEZ
- 61.MARÍA CONCEPCIÓN BARBERO FERNANDEZ.





- 62.SUSANA CASAL MARTINEZ
- 63.MARÍA BEL ROMERO VIÑAS.
- 64.ADRIAN VILAS RODRÍGUEZ
- 65.ANTONIO GONZALEZ MELÓN e 6 Operarios servizos varios.
- 66.LUIS EUGENIO PEREIRA CEBREIRO
- 67.MANUEL PLAZA RODRÍGUEZ e 12 traballadores servizo emerxencias.
- 68.MANUEL MARTINEZ ROMERO.
- 69.JUAN SANMARTIN ORTIGUEIRA E DAVID MOCHALES AGRA
- 70.JOSE LUIS VILA GÓMEZ e 32 Policías locais.
- 71.MARÍA JOSEFA REY MUÑIZ.

Tendo en conta o exposto, e visto o informe favorable da Secretaría Xeral, PROPONSE ao Pleno a adopción do seguinte ACORDO sobre resolución das reclamacións, suxestións ou alegacións presentadas:

**PRIMEIRO:**

Cómpre comezar sinalando que a RPT do Concello de Vilagarcía de Arousa determina o organigrama administrativo, a estrutura xerárquica, as principais características dos postos de traballo e a distribución dos mesmos en relación aos principais servizos prestados pola Administración, en manifestación da potestade de autoorganización que se lle recoñece á mesma na normativa de aplicación (artigo 4.1 a) da Lei 7/1985, de 2 de abril, de Bases do Réxime Local). Que, polo tanto, no exercicio de dita potestade autoorganizativa, cada Administración Local, e neste caso o Concello de Vilagarcía de Arousa, goza dunha ampla marxe para organizar os seus servizos, de forma conxunta cos recursos humanos dispoñibles, na forma que estime máis conveniente, para a consecución dunha maior e/ou axeitada eficacia/eficiencia na súa prestación e/ou cobertura, e con arranxo ás propias necesidades legais, materiais e/ou prestacionais existentes en cada momento; non existindo, en ningún caso, un deber de mantemento absoluto e inamovible, das prácticas precedentes de organización estrutural e/ou funcional.

Así mesmo, cómpre precisar que a RPT é un instrumento de ordenación dos RRHH regulador/compreensivo de circunstancias obxectivas (postos) e non subxectivas (persoais); así, a nova RPT do Concello é un instrumento legal compreensivo dos postos de traballo no que se fixan as características obxectivas definitorias dos mesmos e o seu desempeño, e non as particulares circunstancias ou condicións laborais que, a título individual, poida ter adquirido/recoñecido o persoal.

Con relación as reclamacións individuais manifestar o seguinte:

**1. SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA ROCÍO LUEIRO REY.-**

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona Rocío Lueiro Rey, no que solicita, en relación co posto de Deseñador/a Gráfico/a, que o mesmo sexa encadrado no grupo B, así como unha modificación na ficha de funcións, cabe realizar as seguintes consideracións:



Primeira.- As circunstancias laborais que cita a traballadora, son circunstancias de índole persoal/subxectiva que, en puridade, estarían ao marxe dos contidos propios da RPT e, consecuentemente, do obxecto real do acordo plenario de aprobación da mesma.

Así mesmo, respecto da clasificación dos postos de traballo do persoal laboral, cómpre sinalar que segundo o sistema de clasificación profesional actualmente vixente no Concello de Vilagarcía de Arousa, a praza de Deseñador/a Gráfico/a está actualmente clasificada no grupo C1 (equivalente ao grupo profesional III do persoal laboral), polo que non sería posible recoller para dito posto un grupo profesional superior ao contemplado, xa que as características e requisitos do posto deben adaptarse aos da praza, para que ambos sexan compatibles.

O posto de traballo creado na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, é o posto de Deseñador/a Gráfico/a, clasificado no grupo C1 (equivalente ao grupo profesional III do persoal laboral).

Segunda.- Respecto da descrición funcional contemplada na RPT para o posto de Deseñador/a Gráfico/a, cabe indicar que non é un dos obxectivos fundamentais da RPT a definición exhaustiva nin das competencias funcionais dos departamentos e unidades nin dos postos de traballo, algo para o que, en todo caso, de considerarse oportuno, existen instrumentos máis apropiados, como son os manuais de funcións.

Así, debe indicarse que a descrición das funcións recollida na RPT non pretende ser exhaustiva, senón que tende a ser xenérica co obxecto de unificar grupos de tarefas.

En todo caso, na ficha do citado posto xa figuran as seguintes funcións principais:

- Asumir as tarefas de deseño e maquetación de todo o material preciso para o desenvolvemento das distintas actividades municipais.
- Xestión do contido do portal web municipal, a excepción da sede electrónica.
- Prestar apoio ós restantes departamentos do Concello nas tarefas de deseño e maquetación cando así lle sexa requirido.
- Desenvolver contidos e marcas relacionadas con campañas e produtos municipais.
- Colaborar na xestión, tramitación e seguimento administrativo dos expedientes e asuntos propios do servizo, nos termos do disposto na propia RPT e co alcance sinalado pola normativa de aplicación para o persoal pertencente á subescala administrativa de administración xeral.
- Informar e atender ao público.
- Calquera outra, propia da súa capacitación profesional, e vinculada co eido competencial no que se integra.

Polo tanto, a vista das funcións que xa están recollidas, despréndese que a descrición funcional de dito posto resulta totalmente adecuada, non existindo motivo técnico ou legal que xustifique unha modificación do mesmo.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona Rocío Lueiro Rey.

## 2. SOBRE AS ALEGACIONES PRESENTADAS POR DON JUAN CARLOS IGLESIAS



## MEAÑOS.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Juan Carlos Iglesias Meaños, no que solicita unha modificación na valoración do posto de Operario Conserxe do departamento de deportes, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Aos postos de traballo de Operario Conserxe do departamento de deportes contemplados na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, non se lles esixe unha especial dispoñibilidade.

Segunda.- Por outra parte, cómpre explicar que a valoración do posto sinalado foi disposta atendendo as súas características estruturais e funcionais e de acordo cos criterios obxectivos de carácter técnico establecidos no manual de valoración -manual amplamente contrastado para a elaboración de Relacións de Postos de Traballo en Administracións Locais- empregando os factores sinalados na normativa de aplicación, por un grupo de técnicos cunha dilatada experiencia neste eido e sempre dentro do marco da discrecionalidade técnica que a xurisprudencia vén outorgando de xeito reiterado nos procesos de valoración de postos de traballo.

Deste xeito, debe terse presente que a valoración de cada posto de traballo ten un elevado contido de discrecionalidade técnica en materia de cada Administración, sen que cada titular dun posto de traballo poida substituíla pola súa propia apetencia ou valoración persoal.

En todo caso, revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Operario Conserxe do departamento de deportes, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados polo alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita o alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Juan Carlos Iglesias Meaños.

### 3. SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON SANTIAGO GÓMEZ LORENZO.-

Primeira: Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Operario servizos varios da unidade de mantemento eléctrico, conséntase





que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados polo alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita o alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Segunda.- Por outra parte, en relación coa alegación relativa a que na RPT non se reflexa a futura promoción interna dos operarios de servizos, cabe explicar que a RPT é un instrumento vivo que ten a capacidade de adaptar os seus contidos cada vez que se producen cambios ou alteracións na estrutura de persoal, polo que os referidos procesos de promoción interna non se contemplan no documento de RPT ata que cada proceso de promoción interna teña finalizado.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Santiago Gómez Lorenzo.

#### 4. SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON DAVID ABEIJÓN VÁZQUEZ.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don David Abeijón Vázquez, no que solicita un incremento na valoración do posto de Operario servizos varios da unidade de mantemento eléctrico, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Operario servizos varios da unidade de mantemento eléctrico, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados polo alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita o alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con





diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Segunda.- Por outra parte, en relación coa alegación relativa a que na RPT non se reflexa a futura promoción interna dos operarios de servizos, cabe explicar que a RPT é un instrumento vivo que ten a capacidade de adaptar os seus contidos cada vez que se producen cambios ou alteracións na estrutura de persoal, polo que os referidos procesos de promoción interna non se contemplan no documento de RPT ata que cada proceso de promoción interna teña finalizado.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don David Abeijón Vázquez.

#### 5. SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON JUAN JOSÉ DURÁN CRESPO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Juan José Durán Crespo, no que solicita un incremento na valoración do posto de Operario servizos varios da unidade de mantemento eléctrico, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Operario servizos varios da unidade de mantemento eléctrico, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados polo alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita o alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Segunda.- Por outra parte, en relación coa alegación relativa a que na RPT non se reflexa a futura promoción interna dos operarios de servizos, cabe explicar que a RPT é un instrumento vivo que ten a capacidade de adaptar os seus contidos cada vez que se producen cambios ou alteracións na estrutura de persoal, polo que os referidos procesos de promoción interna non se contemplan no documento de RPT ata que cada proceso de promoción interna teña finalizado.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Juan José Durán Crespo.

#### 6. SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON SERGIO AMOEDO FERREIRO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Sergio Amoedo





Ferreiro, no que solicita un incremento na valoración do posto de Operario servizos varios da unidade de mantemento eléctrico, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Operario servizos varios da unidade de mantemento eléctrico, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados polo alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita o alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Segunda.- Por outra parte, en relación coa alegación relativa a que na RPT non se reflexa a futura promoción interna dos operarios de servizos, cabe explicar que a RPT é un instrumento vivo que ten a capacidade de adaptar os seus contidos cada vez que se producen cambios ou alteracións na estrutura de persoal, polo que os referidos procesos de promoción interna non se contemplan no documento de RPT ata que cada proceso de promoción interna teña finalizado.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Sergio Amoedo Ferreiro.

#### 7. SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON MARCOS AMOEDO FERREIRO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Marcos Amoedo Ferreiro, no que solicita un incremento na valoración do posto de Operario servizos varios da unidade de mantemento eléctrico, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Operario servizos varios da unidade de mantemento eléctrico, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados polo alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais







características o que non acontece nas comparacións que cita o alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Segunda.- Por outra parte, en relación coa alegación relativa a que na RPT non se reflexa a futura promoción interna dos operarios de servizos, cabe explicar que a RPT é un instrumento vivo que ten a capacidade de adaptar os seus contidos cada vez que se producen cambios ou alteracións na estrutura de persoal, polo que os referidos procesos de promoción interna non se contemplan no documento de RPT ata que cada proceso de promoción interna teña finalizado.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Marcos Amoedo Ferreiro.

#### 8. SOBRE AS ALEGACIONES PRESENTADAS POR DONA ANA BELÉN GARCÍA RODRÍGUEZ.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona Ana Belén García Rodríguez, no que solicita diversas modificacións que afectan ao posto de Técnico/a de Actividades Turísticas, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- As circunstancias laborais que cita a traballadora, son circunstancias de índole persoal/subxectiva que, en puridade, estarían ao marxe dos contidos propios da RPT e, consecuentemente, do obxecto real do acordo plenario de aprobación da mesma.

Así as cousas, aos postos de traballo de Técnico/a de Actividades Turísticas contemplados na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, non se lles esixe unha especial dispoñibilidade e aos mesmos se lles contempla o traballo a quendas, circunstancia esta que xa se tomou en consideración aos efectos da valoración do referido posto.

Por outra banda, respecto da clasificación dos postos de traballo, cómpre sinalar que segundo o sistema de clasificación profesional actualmente vixente no Concello de Vilagarcía de Arousa, a praza de Técnico/a de Actividades Turísticas está actualmente clasificada no grupo C1 (equivalente ao grupo profesional III do persoal laboral), polo que non sería posible recoller para dito posto un grupo profesional superior ao contemplado, xa que as características e requisitos do posto deben adaptarse aos da praza, para que ambos sexan compatibles.

Segunda.- Respecto da solicitude de que o posto sexa contemplado como funcionario, cómpre sinalar que o artigo 92 da Lei de Bases de Réxime Local establece que:

«2. Con carácter general, los puestos de trabajo en la Administración local y sus Organismos Autónomos serán desempeñados por personal funcionario.

3. Corresponde exclusivamente a los funcionarios de carrera al servicio de la Administración local el ejercicio de las funciones que impliquen la participación directa o indirecta en el ejercicio de las potestades públicas o en la salvaguardia de los intereses generales. Igualmente son funciones





públicas, cuyo cumplimiento queda reservado a funcionarios de carrera, las que impliquen ejercicio de autoridad, y en general, aquellas que en desarrollo de la presente Ley, se reserven a los funcionarios para la mejor garantía de la objetividad, imparcialidad e independencia en el ejercicio de la función.”

Pola súa banda, o artigo 22 da LEPG establece:

“1. Correspóndelle exclusivamente ao persoal funcionario o exercicio das funcións que impliquen participación directa ou indirecta no exercicio de potestades públicas ou na salvagarda dos intereses xerais das administracións públicas.

2. En virtude do previsto na alínea anterior, as relacións de postos de traballo reservarán necesariamente ao persoal funcionario:

a) Os postos que teñan atribuídas funcións que impliquen o exercicio de autoridade, fe pública ou asesoramento legal. En particular, enténdese que implican exercicio de autoridade as funcións de policía administrativa, salvo as excepcións que se poidan establecer por norma con rango de lei.

b) Os postos que teñan atribuídas funcións que impliquen a realización de tarefas de inspección, fiscalización ou control. En particular, quedan reservados ao persoal funcionario aqueles postos con funcións que impliquen a realización de tarefas de fiscalización interna e control da xestión económico-financeira e orzamentaria.

c) Os postos que teñan atribuídas funcións que impliquen a realización de tarefas de contabilidade e tesouraría.

d) Os postos que teñan atribuídas funcións que impliquen a realización de tarefas en materia de exacción de tributos.

e) Os postos que teñan atribuídas competencias para ditar actos de incoación, instrución ou resolución dos procedementos administrativos.

f) Os postos que teñan atribuídas funcións de inscrición, anotación e cancelación de datos nos rexistros administrativos.

3. Os demais postos de traballo nas administracións públicas incluídas no ámbito de aplicación desta lei serán desempeñados con carácter xeral por persoal funcionario, sen prexuízo do disposto pola alínea terceira do artigo 26.”

Da lectura destes preceptos legais infírese claramente que o Lexislador Galego estableceu o réxime funcional como o réxime común do persoal ó servizo das corporacións locais de Galicia, e configurou o réxime laboral como un réxime excepcional, polo que sería máis adecuado a dereito que os postos de traballo de Técnico/a de Actividades Turísticas fosen contemplados na RPT como funcionarios en vez de laborais.

Ademais do anterior, cómpre sinalar que o Concello de Vilagarcía vén de aprobar a súa OPE de estabilización de emprego temporal, no que se recollen as prazas de Técnico/a de Actividades Turísticas con carácter de funcionarios, polo que tamén sería preciso adecuar a RPT, contemplando ditos postos como funcionarios, para que ambos instrumentos fosen compatibles. Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a estimación parcial das alegacións presentadas por Dona Ana Belén García Rodríguez, procedendo a contemplar os postos de traballo de Técnico/a de Actividades Turísticas como funcionarios; e



propoñendo a desestimación das restantes alegacións.

#### 9. SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA ÁNGELES FERNÁNDEZ DEL RÍO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona Ángeles Fernández del Río, no que solicita diversas modificacións que afectan ao posto de Técnico/a de Actividades Turísticas, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- As circunstancias laborais que cita a traballadora, son circunstancias de índole persoal/subxectiva que, en puridade, estarían ao marxe dos contidos propios da RPT e, consecuentemente, do obxecto real do acordo plenario de aprobación da mesma.

Así as cousas, aos postos de traballo de Técnico/a de Actividades Turísticas contemplados na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, non se lles esixe unha especial dispoñibilidade e aos mesmos se lles contempla o traballo a quendas, circunstancia esta que xa se tomou en consideración aos efectos da valoración do referido posto.

Por outra banda, respecto da clasificación dos postos de traballo, cómpre sinalar que segundo o sistema de clasificación profesional actualmente vixente no Concello de Vilagarcía de Arousa, a praza de Técnico/a de Actividades Turísticas está actualmente clasificada no grupo C1 (equivalente ao grupo profesional III do persoal laboral), polo que non sería posible recoller para dito posto un grupo profesional superior ao contemplado, xa que as características e requisitos do posto deben adaptarse aos da praza, para que ambos sexan compatibles.

Segunda.- Respecto da solicitude de que o posto sexa contemplado como funcionario, cómpre sinalar que o artigo 92 da Lei de Bases de Réxime Local establece que:

“2. Con carácter general, los puestos de trabajo en la Administración local y sus Organismos Autónomos serán desempeñados por personal funcionario.

3. Corresponde exclusivamente a los funcionarios de carrera al servicio de la Administración local el ejercicio de las funciones que impliquen la participación directa o indirecta en el ejercicio de las potestades públicas o en la salvaguardia de los intereses generales. Igualmente son funciones públicas, cuyo cumplimiento queda reservado a funcionarios de carrera, las que impliquen ejercicio de autoridad, y en general, aquellas que en desarrollo de la presente Ley, se reserven a los funcionarios para la mejor garantía de la objetividad, imparcialidad e independencia en el ejercicio de la función.”

Pola súa banda, o artigo 22 da LEPG establece:

“1. Correspóndelle exclusivamente ao persoal funcionario o exercicio das funcións que impliquen participación directa ou indirecta no exercicio de potestades públicas ou na salvagarda dos intereses xerais das administracións públicas.

2. En virtude do previsto na alínea anterior, as relacións de postos de traballo reservarán necesariamente ao persoal funcionario:

a) Os postos que teñan atribuídas funcións que impliquen o exercicio de autoridade, fe pública ou asesoramento legal. En particular, enténdese que implican exercicio de autoridade as funcións de policía administrativa, salvo as excepcións que se poidan establecer por norma con rango de lei.



- b) Os postos que teñan atribuídas funcións que impliquen a realización de tarefas de inspección, fiscalización ou control. En particular, quedan reservados ao persoal funcionario aqueles postos con funcións que impliquen a realización de tarefas de fiscalización interna e control da xestión económico-financeira e orzamentaria.
- c) Os postos que teñan atribuídas funcións que impliquen a realización de tarefas de contabilidade e tesouraría.
- d) Os postos que teñan atribuídas funcións que impliquen a realización de tarefas en materia de exacción de tributos.
- e) Os postos que teñan atribuídas competencias para ditar actos de incoación, instrución ou resolución dos procedementos administrativos.
- f) Os postos que teñan atribuídas funcións de inscrición, anotación e cancelación de datos nos rexistros administrativos.

3. Os demais postos de traballo nas administracións públicas incluídas no ámbito de aplicación desta lei serán desempeñados con carácter xeral por persoal funcionario, sen prexuízo do disposto pola alínea terceira do artigo 26.”

Da lectura destes preceptos legais infírese claramente que o Lexislador Galego estableceu o réxime funcional como o réxime común do persoal ó servizo das corporacións locais de Galicia, e configurou o réxime laboral como un réxime excepcional, polo que sería máis adecuado a dereito que os postos de traballo de Técnico/a de Actividades Turísticas fosen contemplados na RPT como funcionarios en vez de laborais.

Ademais do anterior, cómpre sinalar que o Concello de Vilagarcía vén de aprobar a súa OPE de estabilización de emprego temporal, no que se recollen as prazas de Técnico/a de Actividades Turísticas con carácter de funcionarios, polo que tamén sería preciso adecuar a RPT, contemplando ditos postos como funcionarios, para que ambos instrumentos fosen compatibles. Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a estimación parcial das alegacións presentadas por Dona Ángeles Fernández del Río, procedendo a contemplar os postos de traballo de Técnico/a de Actividades Turísticas como funcionarios; e propoñendo a desestimación das restantes alegacións.

#### 10.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA PATRICIA GARCÍA MARÍA.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona Patricia García María, no que solicita diversas modificacións que afectan ao posto de Técnico/a de Actividades Turísticas, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- As circunstancias laborais que cita a traballadora, son circunstancias de índole persoal/subxectiva que, en puridade, estarían ao marxe dos contidos propios da RPT e, consecuentemente, do obxecto real do acordo plenario de aprobación da mesma.

Así as cousas, aos postos de traballo de Técnico/a de Actividades Turísticas contemplados na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, non se lles esixe unha especial dispoñibilidade e aos mesmos se lles contempla o traballo a quendas, circunstancia esta que xa se tomou en consideración aos efectos da





valoración do referido posto.

Por outra banda, respecto da clasificación dos postos de traballo, cómpre sinalar que segundo o sistema de clasificación profesional actualmente vixente no Concello de Vilagarcía de Arousa, a praza de Técnico/a de Actividades Turísticas está actualmente clasificada no grupo C1 (equivalente ao grupo profesional III do persoal laboral), polo que non sería posible recoller para dito posto un grupo profesional superior ao contemplado, xa que as características e requisitos do posto deben adaptarse aos da praza, para que ambos sexan compatibles.

Segunda.- Respecto da solicitude de que o posto sexa contemplado como funcionario, cómpre sinalar que o artigo 92 da Lei de Bases de Réxime Local establece que:

“2. Con carácter general, los puestos de trabajo en la Administración local y sus Organismos Autónomos serán desempeñados por personal funcionario.

3. Corresponde exclusivamente a los funcionarios de carrera al servicio de la Administración local el ejercicio de las funciones que impliquen la participación directa o indirecta en el ejercicio de las potestades públicas o en la salvaguardia de los intereses generales. Igualmente son funciones públicas, cuyo cumplimiento queda reservado a funcionarios de carrera, las que impliquen ejercicio de autoridad, y en general, aquellas que en desarrollo de la presente Ley, se reserven a los funcionarios para la mejor garantía de la objetividad, imparcialidad e independencia en el ejercicio de la función.”

Pola súa banda, o artigo 22 da LEPG establece:

“1. Correspóndelle exclusivamente ao persoal funcionario o exercicio das funcións que impliquen participación directa ou indirecta no exercicio de potestades públicas ou na salvagarda dos intereses xerais das administracións públicas.

2. En virtude do previsto na alínea anterior, as relacións de postos de traballo reservarán necesariamente ao persoal funcionario:

a) Os postos que teñan atribuídas funcións que impliquen o exercicio de autoridade, fe pública ou asesoramento legal. En particular, enténdese que implican exercicio de autoridade as funcións de policía administrativa, salvo as excepcións que se poidan establecer por norma con rango de lei.

b) Os postos que teñan atribuídas funcións que impliquen a realización de tarefas de inspección, fiscalización ou control. En particular, quedan reservados ao persoal funcionario aqueles postos con funcións que impliquen a realización de tarefas de fiscalización interna e control da xestión económico-financeira e orzamentaria.

c) Os postos que teñan atribuídas funcións que impliquen a realización de tarefas de contabilidade e tesouraría.

d) Os postos que teñan atribuídas funcións que impliquen a realización de tarefas en materia de exacción de tributos.

e) Os postos que teñan atribuídas competencias para ditar actos de incoación, instrución ou resolución dos procedementos administrativos.

f) Os postos que teñan atribuídas funcións de inscrición, anotación e cancelación de datos nos rexistros administrativos.

3. Os demais postos de traballo nas administracións públicas incluídas no ámbito de aplicación







desta lei serán desempeñados con carácter xeral por persoal funcionario, sen prexuízo do disposto pola alínea terceira do artigo 26.”

Da lectura destes preceptos legais infírese claramente que o Lexislador Galego estableceu o réxime funcional como o réxime común do persoal ó servizo das corporacións locais de Galicia, e configurou o réxime laboral como un réxime excepcional, polo que sería máis adecuado a dereito que os postos de traballo de Técnico/a de Actividades Turísticas fosen contemplados na RPT como funcionarios en vez de laborais.

Ademais do anterior, cómpre sinalar que o Concello de Vilagarcía vén de aprobar a súa OPE de estabilización de emprego temporal, no que se recollen as prazas de Técnico/a de Actividades Turísticas con carácter de funcionarios, polo que tamén sería preciso adecuar a RPT, contemplando ditos postos como funcionarios, para que ambos instrumentos fosen compatibles. Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a estimación parcial das alegacións presentadas por Dona Patricia García María, procedendo a contemplar os postos de traballo de Técnico/a de Actividades Turísticas como funcionarios; e propoñendo a desestimación das restantes alegacións.

#### 11.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON JESÚS NOGUEIRA FRANCO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Jesús Nogueira Franco, no que solicita unha revisión das características de xornada (dispoñibilidade) contempladas ao posto de Profesor/a de música-Director/a Banda de Música, cabe realizar as seguintes consideracións:

Á vista das consideracións expostas no seu escrito de alegacións, apreciase a existencia dun erro ao non contemplarse na ficha do posto a dispoñibilidade que con carácter habitual que se lle esixe para prestar as súas funcións inherentes á dirección da Banda de Música.

En consecuencia, debe contemplarse na ficha do referido posto a observación de dispoñibilidade habitual e debe procederse a revisión da valoración do complemento específico, particularmente no factor adicación, atendendo ás súas características estruturais e funcionais e de acordo cos criterios obxectivos de carácter técnico establecidos no manual de valoración da RPT.

Así, revisada a valoración do posto, procedería incrementar a mesma, quedando coa seguinte puntuación:Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a estimación das alegacións presentadas por Don Jesús Nogueira Franco, nos termos sinalados no presente informe.

#### 12.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON JUAN JOSÉ VENTOSO FUENTES.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Juan José Ventoso Fuentes, no que solicita unha modificación na valoración do posto de Operario Conserxe do departamento de deportes, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Aos postos de traballo de Operario Conserxe do departamento de deportes contemplados na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, non se lles esixe unha especial dispoñibilidade.







Segunda.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Operario Conserxe do departamento de deportes, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados polo alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita o alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Juan José Ventoso Fuentes.

### 13.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON SALVADOR COUSO SIMÓN.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Salvador Couso Simón, no que solicita unha modificación na valoración do posto de Operario Conserxe do departamento de deportes, cabe realizar as seguintes consideracións:

Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Operario Conserxe do departamento de deportes, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados polo alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita o alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a





desestimación das alegacións presentadas por Don Salvador Couso Simón.

#### 14.SOBRE AS ALEGACIONES PRESENTADAS POR DON ÓSCAR PORTAS ABAL.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Óscar Portas Abal, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Cómpre precisar que a RPT é un instrumento de ordenación dos RRHH regulador/compreensivo de circunstancias obxectivas (postos) e non subxectivas (persoais); así, a nova RPT do Concello é un instrumento legal compreensivo dos postos de traballo no

Así mesmo, hai que ter en conta que non se debe identificar praza con posto. Trátase, xa que logo, de conceptos diferentes. A praza é a unidade da plantilla estrutural formada por Escalas, Subescalas, clases e categorías, segundo a estrutura que o lexislador ten deseñado no Real Decreto Lexislativo 781/1986, do 18 de abril, polo que se aproba o Texto Refundido das Disposicións Legais Vixentes en materia de Réxime Local.

Pola contra, o posto é a unidade da Relación de Postos de Traballo que cada corporación local teña aprobada, sendo a RPT o conxunto de postos de traballo dunha corporación local, agrupados e ordenados en función das distintas áreas ou servizos diferenciados na mesma, na que conste a denominación concreta e individualizada dos mesmos, as súas características, tarefas, requisitos para a súa provisión e demais datos que se xulguen precisos.

O posto de traballo contemplado na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa é o de Operario/a servizos varios. En definitiva, o feito de que exista unha praza cunha determinada denominación non obriga a que se defina un posto con idéntica denominación, como é o caso. Tan só se trataría de que as características e requisitos do posto se adaptasen aos da praza, para que ambos fosen compatibles, o que neste caso se cumpre.

Segunda.- Por outra banda, cabe indicar que, a día de hoxe, o traballador alegante non está formalmente adscrito a ningún dos postos contemplados na nova RPT do Concello de Vilagarcía de Arousa. Así, cómpre explicar que, unha vez aprobado definitivamente o documento de RPT, se realizará o correspondente proceso de adscrición e vinculación dos traballadores aos diferentes postos incluídos na RPT, de tal xeito que se poidan identificar aos ocupantes dos mesmos.

En todo caso, cómpre sinalar que o traballador alegante está encadrado actualmente no grupo V/AP, polo que necesariamente o mesmo só poderá ser adscrito a un posto da RPT clasificado no referido grupo profesional.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Óscar Portas Abal.

#### 15.SOBRE AS ALEGACIONES PRESENTADAS POR DON ENRIQUE MONTENEGRO PORTUGAL.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Enrique Montenegro Portugal, no que solicita unha modificación na valoración do posto de Operario Conserxe-





Notificador, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Aos postos de traballo de Operario Conserxe-Notificador contemplados na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, non se lles esixe unha especial dispoñibilidade. Así mesmo, aos referidos postos tampouco se lles esixe, como especial requisito para o seu desempeño, estar en posesión do permiso de condución tipo B.

Segunda.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Operario Conserxe-Notificador, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados polo alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita o alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Enrique Montenegro Portugal.

#### 16.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON MANUEL VILÁN JAMARDO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Manuel Vilán Jamardo, no que solicita unha modificación na valoración do posto de Operario Conserxe-Notificador, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Aos postos de traballo de Operario Conserxe-Notificador contemplados na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, non se lles esixe unha especial dispoñibilidade. Así mesmo, aos referidos postos tampouco se lles esixe, como especial requisito para o seu desempeño, estar en posesión do permiso de condución tipo B.

Segunda.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Operario Conserxe-Notificador, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados polo alegante, xa foron tidas en





conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita o alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Manuel Vilán Jamardo.

#### 17.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA MONTSERRAT ACHA LEDE.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona Montserrat Acha Ledo, no que solicita unha modificación na valoración do posto de Operario Conserxe-Notificador, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Aos postos de traballo de Operario Conserxe-Notificador contemplados na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, non se lles esixe unha especial dispoñibilidade. Así mesmo, aos referidos postos tampouco se lles esixe, como especial requisito para o seu desempeño, estar en posesión do permiso de condución tipo B.

Segunda.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Operario Conserxe-Notificador, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita a alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona Montserrat Acha Ledo.





#### 18.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA ANA ROSA GONZÁLEZ SEGADE.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona Ana Rosa González Segade, no que solicita unha modificación da valoración do posto de Administrativo do Departamento de Intervención, cabe realizar as seguintes consideracións:

Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Administrativo do Departamento de Intervención, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona Ana Rosa González Segade.

#### 19.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA INÉS GAMALLO SABORIDO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona Inés Gamallo Saborido, no que solicita unha modificación da valoración do posto de Administrativo do Departamento de Intervención, cabe realizar as seguintes consideracións:

Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Administrativo do Departamento de Intervención, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona Inés Gamallo Saborido.

#### 20.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA M<sup>a</sup> SOLEDAD BARREIRO BRIANES.-







Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona M<sup>a</sup> Soledad Barreiro Brianes, no que solicita unha modificación na valoración do posto de Operario Conserxe do departamento de deportes, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Aos postos de traballo de Operario Conserxe do departamento de deportes contemplados na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, non se lles esixe unha especial dispoñibilidade.

Segunda.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Operario Conserxe do departamento de deportes, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita a alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona M<sup>a</sup> Soledad Barreiro Brianes.

## 21.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA MARÍA DEL CARMEN GUTIÉRREZ AVECILLA.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona María del Carmen Gutiérrez AVECILLA, no que solicita unha modificación da valoración do posto de Administrativo do Departamento de Intervención, cabe realizar as seguintes consideracións:

Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Administrativo do Departamento de Intervención, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con





diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona María del Carmen Gutiérrez Avecilla.

## 22.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON DANIEL GONZÁLEZ MÉNDEZ.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Daniel González Méndez, no que solicita unha modificación na valoración do posto de Operario Conserxe do departamento de deportes, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Así as cousas, aos postos de traballo de Operario Conserxe do departamento de deportes contemplados na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, non se lles esixe unha especial dispoñibilidade.

Segunda.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Operario Conserxe do departamento de deportes, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados polo alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita o alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Daniel González Méndez.

## 23.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA MARÍA JESÚS PÉREZ RODRÍGUEZ

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona María Jesús Pérez Rodríguez, no que solicita diversas modificacións que afectan ao posto de TSAAFD, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- As circunstancias laborais que cita a traballadora, son circunstancias de índole persoal/subxectiva que, en puridade, estarían ao marxe dos contidos propios da RPT e, consecuentemente, do obxecto real do acordo plenario de aprobación da mesma.

Así as cousas, aos postos de traballo de TSAAFD contemplados na RPT, á vista das necesidades





operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, non se lles esixe unha especial dispoñibilidade.

Por outra banda, respecto da clasificación dos postos de traballo, cómpre sinalar que segundo o sistema de clasificación profesional actualmente vixente no Concello de Vilagarcía de Arousa, a praza de TSAAFD está actualmente clasificada no grupo C1 (equivalente ao grupo profesional III do persoal laboral), polo que non sería posible recoller para dito posto un grupo profesional superior ao contemplado, xa que as características e requisitos do posto deben adaptarse aos da praza, para que ambos sexan compatibles.

Segunda.- Respecto da petición de que o posto sexa contemplado a xornada completa, cabe indicar que o mesmo se recolle na RPT co porcentaxe de xornada co que se vén prestando o servizo na actualidade, polo que non procedería contemplar o referido posto a xornada completa, sen prexuízo de que no futuro, e nos supostos que legalmente proceda, se poida proceder á modificación da súa xornada de traballo. Neste senso, cabe reiterar que a RPT é un instrumento vivo que ten a capacidade de adaptar os seus contidos cada vez que se producen cambios ou alteracións na estrutura de persoal.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona María Jesús Pérez Rodríguez.

#### 24.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA FÁTIMA NÚÑEZ FABEIRO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona Fátima Núñez Fabeiro, no que solicita diversas modificacións que afectan ao posto de Técnico/a Xestión do departamento de deportes, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- As circunstancias laborais que cita a traballadora, son circunstancias de índole persoal/subxectiva que, en puridade, estarían ao marxe dos contidos propios da RPT e, consecuentemente, do obxecto real do acordo plenario de aprobación da mesma.

Así mesmo, respecto da clasificación dos postos de traballo do persoal laboral, cómpre sinalar que segundo o sistema de clasificación profesional actualmente vixente no Concello de Vilagarcía de Arousa, a praza de Técnico/a Xestión do departamento de deportes está actualmente clasificada no grupo C1 (equivalente ao grupo profesional III do persoal laboral), polo que non sería posible recoller para dito posto un grupo profesional superior ao contemplado, xa que as características e requisitos do posto deben adaptarse aos da praza, para que ambos sexan compatibles.

O posto de traballo creado na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, é o posto de Técnico/a Xestión clasificado no grupo C1 (equivalente ao grupo profesional III do persoal laboral).

Segunda.- Respecto da descrición funcional contemplada na RPT para o posto de Técnico/a Xestión do departamento de deportes, cabe indicar que non é un dos obxectivos fundamentais da RPT a definición exhaustiva nin das competencias funcionais dos departamentos e unidades nin dos postos de traballo, algo para o que, en todo caso, de considerarse oportuno, existen instrumentos máis apropiados, como son os manuais de funcións.



Así, debe indicarse que a descrición das funcións recollida na RPT non pretende ser exhaustiva, senón que tende a ser xenérica co obxecto de unificar grupos de tarefas.

En todo caso, na ficha do citado posto figuran as seguintes funcións principais:

- Organizar e dirixir o traballo do persoal adscrito á Unidade.
- Colaborar na xestión, tramitación e seguimento administrativo dos expedientes e asuntos propios da unidade, nos termos do disposto na propia RPT e co alcance sinalado pola normativa de aplicación para o persoal pertencente á subescala administrativa de administración xeral.
- Diseñar, programar e xestionar as actividades e clases desenvolvidas na Unidade.
- Realizar actividades, dentro da súa especialidade.
- Redactar acordos ou resolucións de conformidade cos modelos que lle sexan facilitados.
- Informar e atender ao público.
- Colaborar na elaboración e execución de proxectos deportivos.
- Apoiar á unidade de servizo de mantemento.
- Calquera outra, propia da súa capacitación profesional, e vinculada co eido competencial no que se integra.

Polo tanto, a vista das funcións que están recollidas, despréndese que a descrición funcional de dito posto resulta totalmente adecuada, non existindo motivo técnico ou legal que xustifique unha modificación do mesmo.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona Fátima Núñez Fabeiro.

#### 25.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON JOSE MANUEL NAVIA AIDO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Jose Manuel Navia Aido, no que solicita unha modificación na valoración do posto de Operario Conserxe do departamento de deportes, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Aos postos de traballo de Operario Conserxe do departamento de deportes contemplados na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, non se lles esixe unha especial dispoñibilidade.

Segunda.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Operario Conserxe do departamento de deportes, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados polo alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais



características o que non acontece nas comparacións que cita o alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Jose Manuel Navia Aido.

#### 26.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON JUAN JOSÉ MUÑIZ RIVEIRO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Juan José Muñiz Riveiro, no que solicita unha modificación na valoración do posto de Operario Conserxe do departamento de deportes, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Aos postos de traballo de Operario Conserxe do departamento de deportes contemplados na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, non se lles esixe unha especial dispoñibilidade.

Segunda.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Operario Conserxe do departamento de deportes, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados polo alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita o alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Juan José Muñiz Riveiro.

#### 27.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA PAULA RIAL DIESTE.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona Paula Rial Dieste, no que solicita diversas modificacións que afectan ao posto de TSAAFD, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- As circunstancias laborais que cita a traballadora, son circunstancias de índole





persoal/subxectiva que, en puridade, estarían ao marxe dos contidos propios da RPT e, consecuentemente, do obxecto real do acordo plenario de aprobación da mesma.

Aos postos de traballo de TSAAFD contemplados na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, non se lles esixe unha especial dispoñibilidade.

Por outra banda, respecto da clasificación dos postos de traballo, cómpre sinalar que segundo o sistema de clasificación profesional actualmente vixente no Concello de Vilagarcía de Arousa, a praza de TSAAFD está actualmente clasificada no grupo C1 (equivalente ao grupo profesional III do persoal laboral), polo que non sería posible recoller para dito posto un grupo profesional superior ao contemplado, xa que as características e requisitos do posto deben adaptarse aos da praza, para que ambos sexan compatibles.

Segunda.- Respecto da petición de que o posto sexa contemplado a xornada completa, cabe indicar que o mesmo se recolle na RPT co porcentaxe de xornada co que se vén prestando o servizo na actualidade, polo que non procedería contemplar o referido posto a xornada completa, sen prexuízo de que no futuro, e nos supostos que legalmente proceda, se poida proceder á modificación da súa xornada de traballo. Neste senso, cabe reiterar que a RPT é un instrumento vivo que ten a capacidade de adaptar os seus contidos cada vez que se producen cambios ou alteracións na estrutura de persoal.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona Paula Rial Dieste.

## 28.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA MARÍA CRISTINA MARIÑO BLANCO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona María Cristina Mariño Blanco, no que solicita unha modificación na valoración do posto de Operario Conserxe-Notificador, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Aos postos de traballo de Operario Conserxe-Notificador contemplados na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, non se lles esixe unha especial dispoñibilidade. Así mesmo, aos referidos postos tampouco se lles esixe, como especial requisito para o seu desempeño, estar en posesión do permiso de condución tipo B.

Segunda.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Operario Conserxe-Notificador, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que







a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita a alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona María Cristina Mariño Blanco.

#### 29.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA ADELA MIGUÉNS MUÑIZ.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona Adela Miguéns Muñiz, no que solicita diversas modificacións que afectan ao posto de Xestor/a administrativo/a-xefe/a de unidade, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- As circunstancias laborais que cita a traballadora, son circunstancias de índole persoal/subxectiva que, en puridade, estarían ao marxe dos contidos propios da RPT e, consecuentemente, do obxecto real do acordo plenario de aprobación da mesma.

Así mesmo, respecto da clasificación dos postos de traballo, cómpre sinalar que segundo o sistema de clasificación profesional actualmente vixente no Concello de Vilagarcía de Arousa, a praza de Xestor/a administrativo/a-xefe/a de unidade está actualmente clasificada no grupo C1 (equivalente ao grupo profesional III do persoal laboral), polo que non sería posible recoller para dito posto un grupo profesional superior ao contemplado, xa que as características e requisitos do posto deben adaptarse aos da praza, para que ambos sexan compatibles.

O posto de traballo creado na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, é o posto de Xestor/a administrativo/a-xefe/a de unidade clasificado no grupo C1 (equivalente ao grupo profesional III do persoal laboral).

Segunda.- Respecto da solicitude de que o posto sexa contemplado como laboral, cómpre sinalar que o artigo 92 da Lei de Bases de Réxime Local establece que:

“2. Con carácter general, los puestos de trabajo en la Administración local y sus Organismos Autónomos serán desempeñados por personal funcionario.

3. Corresponde exclusivamente a los funcionarios de carrera al servicio de la Administración local el ejercicio de las funciones que impliquen la participación directa o indirecta en el ejercicio de las potestades públicas o en la salvaguardia de los intereses generales. Igualmente son funciones públicas, cuyo cumplimiento queda reservado a funcionarios de carrera, las que impliquen ejercicio de autoridad, y en general, aquellas que en desarrollo de la presente Ley, se reserven a los funcionarios para la mejor garantía de la objetividad, imparcialidad e independencia en el ejercicio de la función.”

Pola súa banda, o artigo 22 da LEPG establece:

“1. Correspóndelle exclusivamente ao persoal funcionario o exercicio das funcións que impliquen participación directa ou indirecta no exercicio de potestades públicas ou na salvagarda dos





intereses xerais das administracións públicas.

2. En virtude do previsto na alínea anterior, as relacións de postos de traballo reservarán necesariamente ao persoal funcionario:

- a) Os postos que teñan atribuídas funcións que impliquen o exercicio de autoridade, fe pública ou asesoramento legal. En particular, enténdese que implican exercicio de autoridade as funcións de policía administrativa, salvo as excepcións que se poidan establecer por norma con rango de lei.
- b) Os postos que teñan atribuídas funcións que impliquen a realización de tarefas de inspección, fiscalización ou control. En particular, quedan reservados ao persoal funcionario aqueles postos con funcións que impliquen a realización de tarefas de fiscalización interna e control da xestión económico-financeira e orzamentaria.
- c) Os postos que teñan atribuídas funcións que impliquen a realización de tarefas de contabilidade e tesouraría.
- d) Os postos que teñan atribuídas funcións que impliquen a realización de tarefas en materia de exacción de tributos.
- e) Os postos que teñan atribuídas competencias para ditar actos de incoación, instrución ou resolución dos procedementos administrativos.
- f) Os postos que teñan atribuídas funcións de inscrición, anotación e cancelación de datos nos rexistros administrativos.

3. Os demais postos de traballo nas administracións públicas incluídas no ámbito de aplicación desta lei serán desempeñados con carácter xeral por persoal funcionario, sen prexuízo do disposto pola alínea terceira do artigo 26.”

Da lectura destes preceptos legais infírese claramente que o Lexislador Galego estableceu o réxime funcionarial como o réxime común do persoal ó servizo das corporacións locais de Galicia e configurou o réxime laboral como un réxime excepcional, polo que non procedería contemplar en RPT o referido posto como laboral, senón como funcionario.

Terceira.- Respecto da solicitude de eliminación da función relativa á secretaría delegada da fundación de deportes, cabe sinalar que a mesma é unha función que se vén prestando actualmente pola ocupante do posto, polo que debe figurar na súa ficha descritiva, sen prexuízo de que dita función se poida asignar a outro posto no futuro. Neste senso, cabe explicar que a RPT é un instrumento vivo que ten a capacidade de adaptar os seus contidos cada vez que se producen cambios ou alteracións na estrutura de persoal.

Cuarta.- Revisada a valoración do posto de Xestor/a administrativo/a- xefe/a de unidade, constátase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona Adela Miguéns Muñiz.

### 30.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON FERNANDO DAVILA LÓPEZ.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Fernando Davila





López, no que solicita unha modificación na valoración do posto de Operario Conserxe do departamento de deportes, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Aos postos de traballo de Operario Conserxe do departamento de deportes contemplados na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, non se lles esixe unha especial dispoñibilidade.

Segunda.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Operario Conserxe do departamento de deportes, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados polo alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita o alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Fernando Davila López.

### 31.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA ROSA MARÍA OTERO PIÑEIRO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona Rosa María Otero Piñeiro, no que solicita diversas modificacións que afectan ao posto de Técnico/a superior, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- As circunstancias laborais que cita a traballadora, son circunstancias de índole persoal/subxectiva que, en puridade, estarían ao marxe dos contidos propios da RPT e, consecuentemente, do obxecto real do acordo plenario de aprobación da mesma.

O posto de traballo creado na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, é o posto de Técnico/a superior, coas seguintes funcións principais:

- Prestar asistencia técnico-administrativa directa e de carácter operativo no ámbito da xestión da intervención, no eido da súa capacitación profesional e competencial.
- Intervención delegada da fundación de deportes.
- Control e fiscalización financeira dos ARI.
- Elaboración de informes sobre revisión de prezos en contratación administrativa.
- Asumir a xestión da EDUSI.





- Xestión de proxectos financiados con fondos externos.
- Prestar asesoramento, no eido das súas competencias e capacitación profesional, cando así sexa requirido dende os diferentes Departamentos.
- Emisión de informes, dentro do seu eido competencial e profesional.
- Calquera outra, propia da súa capacitación profesional, e vinculada co eido competencial no que se integra.

Polo tanto, á vista das funcións que están recollidas, despréndese que a descrición funcional de dito posto resulta totalmente adecuada, non existindo motivo técnico ou legal que xustifique unha modificación do mesmo.

Segunda.- Así mesmo, respecto da solicitude de eliminación da función relativa á intervención delegada da fundación de deportes, cabe sinalar que a mesma é unha función que se vén prestando actualmente pola ocupante do posto, polo que debe figurar na súa ficha descritiva, sen prexuízo de que dita función se poida asignar a outro posto no futuro. Neste senso, cabe explicar que a RPT é un instrumento vivo que ten a capacidade de adaptar os seus contidos cada vez que se producen cambios ou alteracións na estrutura de persoal.

Terceira.- Sobre as consideracións relativas á valoración do posto sinalado, cabe explicar que a mesma foi disposta atendendo as súas características estruturais e funcionais e de acordo cos criterios obxectivos de carácter técnico establecidos no manual de valoración -manual amplamente contrastado para a elaboración de Relacións de Postos de Traballo en Administracións Locais- empregando os factores sinalados na normativa de aplicación, por un grupo de técnicos cunha dilatada experiencia neste eido e sempre dentro do marco da discrecionalidade técnica que a xurisprudencia vén outorgando de xeito reiterado nos procesos de valoración de postos de traballo.

Deste xeito, debe terse presente que a valoración de cada posto de traballo ten un elevado contido de discrecionalidade técnica en materia de cada Administración, sen que cada titular dun posto de traballo poida substituíla pola súa propia apetencia ou valoración persoal.

En todo caso, revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Técnico/a superior, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona Rosa María Otero Piñeiro.



### 32.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON MANUEL ÁNGEL FIGUEIREDO GONZÁLEZ.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Manuel Ángel Figueirido González, no que solicita unha revisión das características de xornada (dispoñibilidade ocasional) relativa ao posto de Programador/a máquinas auxiliares, cabe realizar as seguintes consideracións:

Á vista das consideracións expostas no seu escrito de alegacións, apreciase a existencia dun erro ao non contemplarse na ficha do posto a dispoñibilidade que con carácter ocasional se lle esixe no marco das súas funcións, isto é, nos mesmos termos que se lles esixe aos demais postos do departamento de informática e novas tecnoloxías.

En consecuencia, debe contemplarse na ficha do referido posto a observación de dispoñibilidade ocasional e debe procederse á revisión da valoración do complemento específico, particularmente no factor adicación, atendendo ás súas características estruturais e funcionais e de acordo cos criterios obxectivos de carácter técnico establecidos no manual de valoración da RPT.

Así, revisada a valoración do posto, procedería incrementar a mesma, quedando coa seguinte puntuación:

COMPLEMENTO ESPECIFICO												
CODIGO	DENOMINACION	RESPONSABILID			D. TEC PTOS	ADIC. PTOS	INC. PTOS	PER PTOS	PEN PTOS	PTOS.	REDOND	
		RE. O PTOS	DIR. PTOS	REL.O PTOS								
		17.02.00.01	PROGRAMADOR/A MÁQUINAS AUXILIARES	45								9

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a estimación das alegacións presentadas por Don Manuel Ángel Figueirido González, nos termos sinalados no presente informe.

### 33.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA MARÍA JOSÉ MARTÍNEZ VIDAL.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona María José Martínez Vidal, no que solicita unha revisión do posto de Administrativo do Departamento de Tesourería, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Respecto da descrición funcional contemplada na RPT para o posto de Administrativo do Departamento de Tesourería, cabe indicar que non é un dos obxectivos fundamentais da RPT a definición exhaustiva nin das competencias funcionais dos departamentos e unidades nin dos postos de traballo, algo para o que, en todo caso, de considerarse oportuno, existen instrumentos máis apropiados, como son os manuais de funcións.

Así, debe indicarse que a descrición das funcións recollida na RPT non pretende ser exhaustiva, senón que tende a ser xenérica co obxecto de unificar grupos de tarefas.

En todo caso, na ficha do citado posto xa figuran as seguintes funcións principais:

- Colaborar na xestión, tramitación e seguimento administrativo dos expedientes e asuntos





propios da Unidade, nos termos do disposto na propia RPT e co alcance sinalado pola normativa de aplicación para o persoal pertencente á subescala administrativa de administración xeral.

- Colaborar na organización dos respectivos Departamentos.
- Redactar acordos ou resolucións de conformidade cos modelos que lle sexan facilitados.
- Informar e atender ao público, en defecto de auxiliares.
- Calquera outra, propia da súa capacitación profesional, e vinculada co eido competencial no que se integra.

Polo tanto, a vista das funcións que xa están recollidas, despréndese que a descrición funcional de dito posto resulta totalmente adecuada, non existindo motivo técnico ou legal que xustifique unha modificación do mesmo.

Segunda.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Administrativo do Departamento de Tesourería, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona María José Martínez Vidal.

#### 34.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA MARÍA DEL MAR LOJO CAAMAÑO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona María del Mar Lojo Caamaño, no que solicita unha revisión do posto de Médico/a, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Respecto da descrición funcional contemplada na RPT para o posto de Médico/a, cabe indicar que non é un dos obxectivos fundamentais da RPT a definición exhaustiva nin das competencias funcionais dos departamentos e unidades nin dos postos de traballo, algo para o que, en todo caso, de considerarse oportuno, existen instrumentos máis apropiados, como son os manuais de funcións.

Así, debe indicarse que a descrición das funcións recollida na RPT non pretende ser exhaustiva, senón que tende a ser xenérica co obxecto de unificar grupos de tarefas.

En todo caso, na ficha do citado posto xa figuran as seguintes funcións principais:







- Prestar asistencia médica, subscribir tratamentos e facer seguimentos a pacientes.
- Deseñar programas de tratamentos e asumir a xestión dos mesmos.
- Realizar probas de control de consumo (urinocontroles,...).
- Prestar asistencia e orientación a familiares de pacientes do S.P.A.D.
- Elaborar informes propios da súa capacitación competencial e profesional.
- Relacionarse con outras institucións (farmacias, servizos de valoración médica, laboratorios,...).
- Colaborar e participar puntualmente noutros programas e proxectos propios dos departamento e no eido do súa capacitación profesional.
- Calquera outra, propia da súa capacitación profesional, e vinculada co eido competencial no que se integra.

Polo tanto, a vista das funcións que xa están recollidas, despréndese que a descrición funcional de dito posto resulta totalmente adecuada, non existindo motivo técnico ou legal que xustifique unha modificación do mesmo.

Segunda.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Médico/a constátase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona María del Mar Lojo Caamaño.

### 35.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA IRIA CAMBA REY.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona Iria Camba Rey, no que solicita diversas modificacións que afectan ao Departamento de Servizos Sociais, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Non procedería realizar ningunha modificación sobre a organización disposta no organigrama administrativo da RPT, ao non existir un motivo legal que xustifique ditos cambios e tendo en conta, ademais, que o mesmo foi obxecto de estudo e tratamento, coa representación legal dos traballadores, na Mesa Xeral de Negociación.

Segunda.- Sobre a alegación referida á titulación do posto de Técnico/a Coordinador/a do Departamento de Servizos Sociais, cómpre sinalar que nin o Decreto 99/2012, do 16 de marzo,





nin ningunha outra norma en materia de servizos sociais, establece que a coordinación dos servizos sociais só poida ser realizada por un técnico titulado en Psicoloxía. Así, cabe indicar que dito posto pode ser ocupado por persoal que posúa outras titulacións que habiliten para o desempeño das súas funcións como, por exemplo, os titulados universitarios en Traballo Social.

Terceira.- Revisada a valoración asignada aos postos do Departamento de Servizos Sociais conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais dos postos de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona Iria Camba Rey.

#### 36.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA BEGOÑA FONTÁN FAJARDO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona Begoña Fontán Fajardo, no que solicita unha revisión da valoración do posto de Auxiliar administrativo/a do SPAD, cabe realizar as seguintes consideracións:

Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Auxiliar administrativo/a do SPAD conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona Begoña Fontán Fajardo.

#### 37.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA MARÍA DEL CARMEN MARIÑO PADÍN.-





Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona María del Carmen Mariño Padín, no que solicita diversas modificacións que afectan ao Departamento de SPAD, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- non procedería realizar ningunha modificación sobre a organización disposta no organigrama administrativo da RPT, ao non existir un motivo legal que xustifique ditos cambios e tendo en conta, ademais, que o mesmo foi obxecto de estudo e tratamento, coa representación legal dos traballadores, na Mesa Xeral de Negociación.

Non obstante o anterior, á vista das súas alegacións, cabe apreciar a existencia dun erro na asignación da coordinación ao posto de Psicólogo/a Clínico, xa que a mesma vén sendo realizada actualmente polo ocupante do posto de Traballador/a Social.

En consecuencia, procede realizar a correspondente corrección, contemplando na ficha do referido posto de Traballador/a Social do SPAD a coordinación do servizo, procedendo así mesmo á adecuación da valoración dos referidos postos de traballo.

Así, revisada a valoración dos postos citados, procedería modificar a mesma, quedando coa seguinte puntuación:

COMPLEMENTO ESPECIFICO												
CODIGO	DENOMINACION	RESPONSABILID			D. TEC	ADIC. PTOS	INC. PTOS	PER PTOS	PEN PTOS	PTOS.	REDOND	
		RE. O	DIR.	RELO								
		PTOS	PTOS	PTOS	PTOS	PTOS	PTOS	PTOS	PTOS			
16.00.00.01	TRABALLADOR/A SOCIAL COORDINADOR/A DO SERVIZO	120	9	63	185	78	5	15	56	531	550	
16.02.00.02	PSICÓLOGO/A CLÍNICA	75	9	54	222	13	5	15	56	449	450	

COMPLEMENTO DE DESTINO														
CODIGO	DENOMINACION	ESPECIALI.		RESPONSABILIDAD E			COMP	XEF.M	COMPLEX		PUNTO S	REDONDE O	GRUP O	NIVEL
		F. BAS	F. CO	RES. O	DIR.	REL. O			TERR.	FUNC.				
		PTOS	PTOS	PTOS	PTOS	PTOS	PTOS	PTOS	PTOS	PTOS				
16.00.00.01	TRABALLADOR/A SOCIAL COORDINADOR/A DO SERVIZO	120	60	56	6	49	120	120	42	104	677	700	A2	25
16.02.00.02	PSICÓLOGO/A CLÍNICA	150	90	35	6	42	120	100	42	117	702	725	A1	26

Segunda.- Respecto da solicitude de que os postos do SPAD sexan contemplados como funcionarios, cómpre sinalar que o artigo 92 da Lei de Bases de Réxime Local establece que:

2. Con carácter general, los puestos de trabajo en la Administración local y sus Organismos Autónomos serán desempeñados por personal funcionario.

3. Corresponde exclusivamente a los funcionarios de carrera al servicio de la Administración local el ejercicio de las funciones que impliquen la participación directa o indirecta en el ejercicio de las potestades públicas o en la salvaguardia de los intereses generales. Igualmente son funciones públicas, cuyo cumplimiento queda reservado a funcionarios de carrera, las que impliquen ejercicio de autoridad, y en general, aquellas que en desarrollo de la presente Ley, se reserven a



los funcionarios para la mejor garantía de la objetividad, imparcialidad e independencia en el ejercicio de la función.”

Pola súa banda, o artigo 22 da LEPG establece:

“1. Correspóndelle exclusivamente ao persoal funcionario o exercicio das funcións que impliquen participación directa ou indirecta no exercicio de potestades públicas ou na salvagarda dos intereses xerais das administracións públicas.

2. En virtude do previsto na alínea anterior, as relacións de postos de traballo reservarán necesariamente ao persoal funcionario:

a) Os postos que teñan atribuídas funcións que impliquen o exercicio de autoridade, fe pública ou asesoramento legal. En particular, enténdese que implican exercicio de autoridade as funcións de policía administrativa, salvo as excepcións que se poidan establecer por norma con rango de lei.

b) Os postos que teñan atribuídas funcións que impliquen a realización de tarefas de inspección, fiscalización ou control. En particular, quedan reservados ao persoal funcionario aqueles postos con funcións que impliquen a realización de tarefas de fiscalización interna e control da xestión económico-financeira e orzamentaria.

c) Os postos que teñan atribuídas funcións que impliquen a realización de tarefas de contabilidade e tesouraría.

d) Os postos que teñan atribuídas funcións que impliquen a realización de tarefas en materia de exacción de tributos.

e) Os postos que teñan atribuídas competencias para ditar actos de incoación, instrución ou resolución dos procedementos administrativos.

f) Os postos que teñan atribuídas funcións de inscrición, anotación e cancelación de datos nos rexistros administrativos.

3. Os demais postos de traballo nas administracións públicas incluídas no ámbito de aplicación desta lei serán desempeñados con carácter xeral por persoal funcionario, sen prexuízo do disposto pola alínea terceira do artigo 26.”

Da lectura destes preceptos legais infírese claramente que o Lexislador Galego estableceu o réxime funcional como o réxime común do persoal ó servizo das corporacións locais de Galicia, e configurou o réxime laboral como un réxime excepcional, polo que sería máis adecuado a dereito que os postos de traballo de do SPAD fosen contemplados na RPT como funcionarios en vez de laborais.

Ademais do anterior, cómpre sinalar que o Concello de Vilagarcía vén de aprobar a súa OPE de estabilización de emprego temporal, no que se recollen estas prazas con carácter de funcionarios, polo que tamén sería preciso adecuar a RPT, contemplando ditos postos como funcionarios, para que ambos instrumentos fosen compatibles.

Terceira.- Sobre as alegacións referidas á descrición funcional contemplada nos postos de traballo adscritos ao Departamento de SPAD, cabe indicar que non é un dos obxectivos fundamentais da RPT a definición exhaustiva nin das competencias funcionais dos departamentos e unidades nin dos postos de traballo, algo para o que, en todo caso, de considerarse oportuno, existen instrumentos máis apropiados, como son os manuais de



funcións.

Así, debe indicarse que a descrición das funcións recollida na RPT non pretende ser exhaustiva, senón que tende a ser xenérica co obxecto de unificar grupos de tarefas.

En todo caso, á vista das funcións que xa están recollidas, despréndese que a descrición funcional de ditos postos resulta totalmente adecuada, non existindo motivo técnico ou legal que xustifique unha modificación dos mesmos; sen prexuízo da adecuación relativa á función da coordinación do servizo, que cómpre realizar nos termos anteriormente descritos.

Cuarta.- Sobre a consideración referida á titulación contemplada nos postos de Psicólogo/a Clínica, analizada a mesma, procede realizar a corrección que se sinala no seu escrito de alegacións e, polo tanto, corresponde que a referida titulación quede contemplada nos seguintes termos “Estar en posesión da titulación de Licenciatura ou Grao en Psicoloxía, especialidade en Psicoloxía Clínica, ou equivalente”.

Quinta.- Respecto da alegación relativa á valoración dos postos do Departamento de SPAD, cabe indicar que a mesma foi disposta atendendo as súas características estruturais e funcionais e de acordo cos criterios obxectivos de carácter técnico establecidos no manual de valoración -manual amplamente contrastado para a elaboración de Relacións de Postos de Traballo en Administracións Locais- empregando os factores sinalados na normativa de aplicación, por un grupo de técnicos cunha dilatada experiencia neste eido e sempre dentro do marco da discrecionalidade técnica que a xurisprudencia vén outorgando de xeito reiterado nos procesos de valoración de postos de traballo.

Deste xeito, debe terse presente que a valoración de cada posto de traballo ten un elevado contido de discrecionalidade técnica en materia de cada Administración, sen que cada titular dun posto de traballo poida substituíla pola súa propia apetencia ou valoración persoal.

En todo caso, revisada a valoración asignada aos postos do Departamento de SPAD constátase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais dos postos de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a estimación parcial das alegacións presentadas por Dona María del Carmen Mariño Padín, nos termos sinalados no presente informe e propoñendo a desestimación das restantes alegacións.

**38.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA MARÍA JOSÉ MARTÍNEZ VIDAL,  
DONA MARÍA BELÉN GONZÁLEZ CARBÓN E DON PABLO RODRÍGUEZ TORRADO.-**





Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona María José Martínez Vidal, Dona María Belén González Carbón e Don Pablo Rodríguez Torrado, no que solicitan unha revisión dos postos de Administrativos do Departamento de Tesourería, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Respecto da descrición funcional contemplada na RPT para os posto de Administrativo do Departamento de Tesourería, cabe indicar que non é un dos obxectivos fundamentais da RPT a definición exhaustiva nin das competencias funcionais dos departamentos e unidades nin dos postos de traballo, algo para o que, en todo caso, de considerarse oportuno, existen instrumentos máis apropiados, como son os manuais de funcións.

Así, debe indicarse que a descrición das funcións recollida na RPT non pretende ser exhaustiva, senón que tende a ser xenérica co obxecto de unificar grupos de tarefas.

En todo caso, na ficha dos citados postos xa figuran as seguintes funcións principais:

- Colaborar na xestión, tramitación e seguimento administrativo dos expedientes e asuntos propios da Unidade, nos termos do disposto na propia RPT e co alcance sinalado pola normativa de aplicación para o persoal pertencente á subescala administrativa de administración xeral.
- Colaborar na organización dos respectivos Departamentos.
- Redactar acordos ou resolucións de conformidade cos modelos que lle sexan facilitados.
- Informar e atender ao público, en defecto de auxiliares.
- Calquera outra, propia da súa capacitación profesional, e vinculada co eido competencial no que se integra.

Polo tanto, a vista das funcións que xa están recollidas, despréndese que a descrición funcional de ditos postos resulta totalmente adecuada, non existindo motivo técnico ou legal que xustifique unha modificación dos mesmos.

Segunda.- Respecto da valoración dos referidos postos de traballo, cabe indicar que a mesma foi disposta atendendo as súas características estruturais e funcionais e de acordo cos criterios obxectivos de carácter técnico establecidos no manual de valoración -manual amplamente contrastado para a elaboración de Relacións de Postos de Traballo en Administracións Locais- empregando os factores sinalados na normativa de aplicación, por un grupo de técnicos cunha dilatada experiencia neste eido e sempre dentro do marco da discrecionalidade técnica que a xurisprudencia vén outorgando de xeito reiterado nos procesos de valoración de postos de traballo.

Deste xeito, debe terse presente que a valoración de cada posto de traballo ten un elevado contido de discrecionalidade técnica en materia de cada Administración, sen que cada titular dun posto de traballo poida substituíla pola súa propia apetencia ou valoración persoal.

En todo caso, revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, dos postos de Administrativos do Departamento de Tesourería, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que







non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais dos postos de traballo sinalados polos alegantes, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona María José Martínez Vidal, Dona María Belén González Carbón e Don Pablo Rodríguez Torrado.

#### 39.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA PATRICIA LÓPEZ IGLESIAS.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona Patricia López Iglesias, no que solicita unha modificación na valoración do posto de Operario/a Conserxe con código 10.03.00.10 (antes código 10.03.00.09), cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Ao posto de traballo de Operario/a Conserxe con código 10.03.00.10, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, non se lle esixe unha especial dispoñibilidade.

Segunda.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Operario Conserxe con código 10.03.00.10, constátase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita a alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona Patricia López Iglesias.

#### 40.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA BEATRIZ CASTRO BARREIRO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona Beatriz Castro





Barreiro, no que solicita unha revisión da valoración do posto de Auxiliar de Clínica, cabe realizar as seguintes consideracións:

Revisada a valoración do complemento específico do posto de Auxiliar de Clínica conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona Beatriz Castro Barreiro.

#### 41.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON DIEGO JOSÉ FERNÁNDEZ CAMPOS.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Diego José Fernández Campos, no que solicita diversas modificacións que afectan ao posto de Profesor/a Música, código 11.01.00.04, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Ao posto de traballo de Profesor/a Música, código 11.01.00.04, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, non se lle esixe unha especial dispoñibilidade.

Segunda.- Respecto da petición de que o posto sexa contemplado a xornada completa, cabe indicar que o mesmo se recolle na RPT co porcentaxe de xornada co que se vén prestando o servizo na actualidade, polo que non procedería contemplar o referido posto a xornada completa, sen prexuízo de que no futuro, e nos supostos que legalmente proceda, se poida proceder á modificación da súa xornada de traballo. Neste senso, cabe reiterar que a RPT é un instrumento vivo que ten a capacidade de adaptar os seus contidos cada vez que se producen cambios ou alteracións na estrutura de persoal.

Terceira.- Revisada a valoración do complemento específico do posto de Profesor/a Música, código 11.01.00.04, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados polo alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios





subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Diego José Fernández Campos.

#### 42.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON JOSE MANUEL FRESCO BLANCO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Jose Manuel Fresco Blanco, no que indica que na RPT non se contempla o posto de Oficial Rega-Fontaneiro, cabe realizar as seguintes consideracións:

Así mesmo, hai que ter en conta que non se debe identificar praza con posto. Trátase, xa que logo, de conceptos diferentes. A praza é a unidade da plantilla estrutural formada por Escalas, Subescalas, clases e categorías, segundo a estrutura que o lexislador ten deseñado no Real Decreto Legislativo 781/1986, do 18 de abril, polo que se aproba o Texto Refundido das Disposicións Legais Vixentes en materia de Réxime Local.

Pola contra, o posto é a unidade da Relación de Postos de Traballo que cada corporación local teña aprobada, sendo a RPT o conxunto de postos de traballo dunha corporación local, agrupados e ordenados en función das distintas áreas ou servizos diferenciados na mesma, na que conste a denominación concreta e individualizada dos mesmos, as súas características, tarefas, requisitos para a súa provisión e demais datos que se xulguen precisos.

O posto de traballo contemplado na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa é o de Oficial Servizos Varios. En definitiva, o feito de que exista unha praza de Oficial Rega-Fontaneiro non obriga a que se defina un posto con idéntica denominación, como é o caso. Tan só se trataría de que as características e requisitos do posto se adaptasen aos da praza, para que ambos fosen compatibles, o que neste caso se cumpre.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Jose Manuel Fresco Blanco.

#### 43.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON EDUARDO ERNESTO VILA LODEIRO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Eduardo Ernesto Vila Lodeiro, no que solicita a modificación da puntuación do posto de Porteiro/a- Xefe/a de unidade, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- O posto de traballo creado na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, é o posto de Porteiro/a- Xefe/a de unidade, coas seguintes funcións principais:

- Organizar e dirixir o traballo do persoal adscrito á Unidade.
- Asumir a apertura, peche e control do acceso ás dependencias.
- Realizar tarefas materiais de auxilio á función administrativa; reprografía, encadernación,





traslado de documentación e similares.

- Xestionar o taboleiro de anuncios.
- Recepcionar, clasificar e repartir o correo e demais correspondencia.
- Realizar labores de atención e información aos cidadáns, derivándoos, no caso necesario, aos departamentos ou servizos oportunos.
- Distribuír información e publicidade municipal (bandos, edictos, cartelería de calquera evento organizado polo Concello).
- Colaborar na realización das restantes funcións asumidas pola unidade e que entren dentro da súa capacitación profesional.

Polo tanto, á vista das funcións que están recollidas, despréndese que a descrición funcional de dito posto resulta totalmente adecuada, non existindo motivo técnico ou legal que xustifique unha modificación do mesmo.

Segunda.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, do posto de Porteiro/a- Xefe/a de unidade, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados polo alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Eduardo Ernesto Vila Lodeiro.

#### 44.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA MIRIAM RODRÍGUEZ SIERRA EN NOME E REPRESENTACIÓN DO COLEXIO OFICIAL DE TRABALLO SOCIAL DE GALICIA.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona Miriam Rodríguez Sierra, no que solicita unha modificación da valoración outorgada aos postos de Traballador/a Social, cabe realizar as seguintes consideracións:

Revisada a valoración dos postos de Traballador/a Social conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais dos mesmos, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais dos postos de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.





Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita a alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona Miriam Rodríguez Sierra en nome e representación do Colexio Oficial de Traballo Social de Galicia.

#### 45.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON AURELIO LÓPEZ FRANCO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Aurelio López Franco, no que solicita unha revisión das características de xornada (dispoñibilidade habitual) relativa aos postos de Operario/a Conductor do Departamento de Seguridade Cidadá, cabe realizar as seguintes consideracións:

Á vista das consideracións expostas no seu escrito de alegacións, apreciase a existencia dun erro ao non contemplarse na ficha dos postos a dispoñibilidade que con carácter habitual se lles esixe no marco das súas funcións relativas ao servizo do guindastre municipal.

En consecuencia, debe contemplarse na ficha dos referidos postos a observación de dispoñibilidade habitual e debe procederse á revisión da valoración do complemento específico, particularmente no factor adicación, atendendo ás súas características estruturais e funcionais e de acordo cos criterios obxectivos de carácter técnico establecidos no manual de valoración da RPT.

Así, revisada a valoración dos postos, procedería incrementar a mesma, quedando coa seguinte puntuación:

COMPLEMENTO ESPECIFICO											
CODIGO	DENOMINACION	RESPONSABILID			D. TEC	ADIC.	INC.	PER	PEN	PTOS.	REDOND
		RE. O	DIR.	RELO							
		PTOS	PTOS	PTOS							
06.01.00.02	OPERARIO/A CONDUCTOR/A	15	9	27	111	91	5	40	56	354	375
06.01.00.03	OPERARIO/A CONDUCTOR/A	15	9	27	111	91	5	40	56	354	375

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a estimación das alegacións presentadas por Don Aurelio López Franco, nos termos sinalados no presente informe.

#### 46.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON ANTONIO GONZÁLEZ MELÓN.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Antonio González Melón, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Ademais, cómpre precisar que a RPT é un instrumento de ordenación dos RRHH regulador/compreensivo de circunstancias obxectivas (postos) e non subxectivas (persoais); así, a







nova RPT do Concello é un instrumento legal comprensivo dos postos de traballo no Así mesmo, hai que ter en conta que non se debe identificar praza con posto. Trátase, xa que logo, de conceptos diferentes. A praza é a unidade da plantilla estrutural formada por Escalas, Subescalas, clases e categorías, segundo a estrutura que o lexislador ten deseñado no Real Decreto Lexislativo 781/1986, do 18 de abril, polo que se aproba o Texto Refundido das Disposicións Legais Vixentes en materia de Réxime Local.

Pola contra, o posto é a unidade da Relación de Postos de Traballo que cada corporación local teña aprobada, sendo a RPT o conxunto de postos de traballo dunha corporación local, agrupados e ordenados en función das distintas áreas ou servizos diferenciados na mesma, na que conste a denominación concreta e individualizada dos mesmos, as súas características, tarefas, requisitos para a súa provisión e demais datos que se xulguen precisos.

O posto de traballo contemplado na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa é o de Operario/a servizos varios. En definitiva, o feito de que exista unha praza cunha determinada denominación non obriga a que se defina un posto con idéntica denominación, como é o caso. Tan só se trataría de que as características e requisitos do posto se adaptasen aos da praza, para que ambos fosen compatibles, o que neste caso se cumpre.

Segunda.- Por outra banda, cabe indicar que, a día de hoxe, o traballador alegante non está formalmente adscrito a ningún dos postos contemplados na nova RPT do Concello de Vilagarcía de Arousa. Así, cómpre explicar que, unha vez aprobado definitivamente o documento de RPT, se realizará o correspondente proceso de adscrición e vinculación dos traballadores aos diferentes postos incluídos na RPT, de tal xeito que se poidan identificar aos ocupantes dos mesmos.

En todo caso, cómpre sinalar que o traballador alegante está encadrado actualmente no grupo V/AP, polo que necesariamente o mesmo só poderá ser adscrito a un posto da RPT clasificado no referido grupo profesional.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Antonio González Melón.

#### 47.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA BEATRIZ CAMBA CORTÉS.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona Beatriz Camba Cortés, no que solicita unha modificación da valoración outorgada aos postos de Psicólogo/a Clínica, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Sobre a consideración referida á titulación contemplada nos postos de Psicólogo/a Clínica, analizada a mesma, procede realizar a corrección que se sinala no seu escrito de alegacións e, polo tanto, corresponde que a referida titulación quede contemplada nos seguintes termos “Estar en posesión da titulación de Licenciatura ou Grao en Psicoloxía, especialidade en Psicoloxía Clínica, ou equivalente”.

En todo caso, cómpre sinalar que a corrección da titulación requirida para o acceso ao posto non tería afectación na puntuación que xa foi outorgada no seu correspondente factor.





Segunda.- Revisada a valoración dos postos de Psicólogo/a Clínica conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais dos mesmos, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais dos postos de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona Beatriz Camba Cortés, sen prexuízo da corrección relativa á titulación.

#### 48.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA BLANCA ROSA VÁZQUEZ CORRAL.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona Blanca rosa Vázquez Corral, no que solicita unha modificación da valoración outorgada aos postos de Psicólogo/a Clínica, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Sobre a consideración referida á titulación contemplada nos postos de Psicólogo/a Clínica, analizada a mesma, procede realizar a corrección que se sinala no seu escrito de alegacións e, polo tanto, corresponde que a referida titulación quede contemplada nos seguintes termos “Estar en posesión da titulación de Licenciatura ou Grao en Psicoloxía, especialidade en Psicoloxía Clínica, ou equivalente”.

En todo caso, cómpre sinalar que a corrección da titulación requirida para o acceso ao posto non tería afectación na puntuación que xa foi outorgada no seu correspondente factor.

Segunda.- Revisada a valoración dos postos de Psicólogo/a Clínica conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais dos mesmos, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais dos postos de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona Blanca rosa Vázquez Corral, sen prexuízo



da corrección relativa á titulación.

49.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA M<sup>a</sup> DEL CARMEN INSUA RUBIANES, DONA REGINA CALDALDA CAMPOS, DONA JUANA MARÍA LÓPEZ OVIEDO, DONA CLARA BREA BERMEJO, DONA BEGOÑA MARIÑO GARCÍA, DONA MARÍA DEL CARMEN ESTÉVEZ BARCALA E DONA MARÍA DEL CARMEN RODRÍGUEZ NÚÑEZ.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona M<sup>a</sup> Del Carmen Insua Rubianes, Dona Regina Caldalda Campos, Dona Juana María López Oviedo, Dona Clara Brea Bermejo, Dona Begoña Mariño García, Dona María Del Carmen Estévez Barcala e Dona María Del Carmen Rodríguez Núñez, no que solicitan a modificación dos postos de Auxiliar Biblioteca, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Así mesmo, hai que ter en conta que non se debe identificar praza con posto. Trátase, xa que logo, de conceptos diferentes. A praza é a unidade da plantilla estrutural formada por Escalas, Subescalas, clases e categorías, segundo a estrutura que o lexislador ten deseñado no Real Decreto Lexislativo 781/1986, do 18 de abril, polo que se aproba o Texto Refundido das Disposicións Legais Vixentes en materia de Réxime Local.

Pola contra, o posto é a unidade da Relación de Postos de Traballo que cada corporación local teña aprobada, sendo a RPT o conxunto de postos de traballo dunha corporación local, agrupados e ordenados en función das distintas áreas ou servizos diferenciados na mesma, na que conste a denominación concreta e individualizada dos mesmos, as súas características, tarefas, requisitos para a súa provisión e demais datos que se xulguen precisos.

Os postos de traballo creados na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, son os de Auxiliar Biblioteca encadrados no grupo AP/C2 e aos que non se lles esixe unha especial dispoñibilidade.

Ademais, compre sinalar que non sería posible recoller para ditos postos un grupo profesional superior ao contemplado xa que as características e requisitos dos postos deben adaptarse aos das prazas, para que ambos sexan compatibles.

Así mesmo, cabe indicar que ditos postos xa figuran con dobre grupo profesional co obxecto de fomentar o dereito á promoción profesional dos empregados municipais. Non obstante, compre sinalar que a adscrición dos traballadores a ditos postos de traballo non supón, en ningún caso, unha promoción ou ascenso automático a un grupo profesional superior, debendo realizarse dita promoción mediante procesos selectivos que garantan o cumprimento dos principios constitucionais de igualdade, mérito e capacidade, de conformidade coa lexislación aplicable.

Segunda.- Revisada a valoración dos postos de Auxiliar Biblioteca conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais dos mesmos, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais dos postos de traballo sinalados polos alegantes, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.





Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona M<sup>a</sup> Del Carmen Insua Rubianes, Dona Regina Caldalda Campos, Dona Juana María López Oviedo, Dona Clara Brea Bermejo, Dona Begoña Mariño García, Dona María Del Carmen Estévez Barcala e Dona María Del Carmen Rodríguez Núñez.

#### 50.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON RICARDO MANUEL LAGES VÁZQUEZ.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Ricardo Manuel Lages Vázquez, no que solicita unha revisión da valoración do posto de Técnico/a Superior Informática, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Así as cousas, ao posto de traballo de Técnico/a Superior Informática, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, non se lle esixe unha dispoñibilidade habitual, senón ocasional, nos mesmos termos que se lles esixe aos demais postos do departamento de informática e novas tecnoloxías.

Segunda.- Revisada a valoración do posto de Técnico/a Superior Informática, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais do posto de traballo sinalados polo alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Ricardo Manuel Lages Vázquez.

#### 51.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON MANUEL DURÁN ABALO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Manuel Durán Abalo, no que sinala a existencia dun erro na valoración do complemento específico do posto de Oficial Instalacións Culturais, cabe realizar as seguintes consideracións:

Revisada a valoración do posto de Oficial Instalacións Culturais, conséntase a existencia dun erro na puntuación outorgada no factor 7 (responsabilidade polos resultados de outros), xa que a mesma debe ser de 45 puntos, nos mesmos termos que se puntúa aos demais postos de Oficiais



Servizos Varios, os cales posúen as mesmas condicións de responsabilidade funcional. En consecuencia, procedería realizar a citada corrección, quedando o posto coa seguinte puntuación:

COMPLEMENTO ESPECIFICO											
CODIGO	DENOMINACION	RESPONSABILID			D. TEC	ADIC.	INC.	PER	PEN	PTOS.	REDOND
		RE. O	DIR.	RELO							
		PTOS	PTOS	PTOS	PTOS	PTOS	PTOS	PTOS	PTOS		
10.03.00.01	OFICIAL INSTALACIÓNS CULTURAIAS	45	9	27	111	39	5	40	56	332	350

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a estimación das alegacións presentadas por Don Manuel Durán Abalo, nos termos sinalados no presente informe.

#### 52.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON JOSÉ MANUEL BERDULLAS BOTANA.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don José Manuel Berdullas Botana, no que solicita unha modificación que afecta aos postos de Traballador/a Social, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Así as cousas, aos postos de traballo de Traballador/a Social contemplados na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, non se lles esixe unha especial dispoñibilidade.

Por outra parte, respecto da descrición funcional contemplada na RPT para os postos de Traballador/a Social, cabe indicar que non é un dos obxectivos fundamentais da RPT a definición exhaustiva nin das competencias funcionais dos departamentos e unidades nin dos postos de traballo, algo para o que, en todo caso, de considerarse oportuno, existen instrumentos máis apropiados, como son os manuais de funcións.

Así, debe indicarse que a descrición das funcións recollida na RPT non pretende ser exhaustiva, senón que tende a ser xenérica co obxecto de unificar grupos de tarefas.

En todo caso, na ficha dos citados postos xa figuran as seguintes funcións principais:

- Asumir a atención de base ou primer nivel no eido dos servizos sociais, dentro do marco competencial atribuído ás administracións locais pola normativa de referencia.
- Colaborar na elaboración de programas de actuación e intervención social.
- Investigar e avaliar necesidades e situacións sociais.
- Realizar seguimento de casos e visitas domiciliarias, programas e prestacións sociais.
- Asesoramento na xestión e tramitación de axudas económicas propias deste eido competencial.
- Realizar as funcións propias do posto de traballador social, emitindo informes preceptivos dentro do seu eido competencial.
- Colaborar e participar puntualmente noutros programas e proxectos propios dos departamento e no eido do súa capacitación profesional.





- Calquera outra, propia da súa capacitación profesional, e vinculada co eido competencial no que se integra.

Polo tanto, a vista das funcións que xa están recollidas, despréndese que a descrición funcional de ditos postos resulta totalmente adecuada, non existindo motivo técnico ou legal que xustifique unha modificación dos mesmos.

Segunda.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, dos postos de Traballador/a Social, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais dos postos de traballo sinalados polo alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita o alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don José Manuel Berdullas Botana.

### 53.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA MARÍA DOLORES AGRA TORRES.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona María Dolores Agra Torres, no que solicita unha modificación que afecta aos postos de Traballador/a Social, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Respecto da descrición funcional contemplada na RPT para os postos de Traballador/a Social, cabe indicar que non é un dos obxectivos fundamentais da RPT a definición exhaustiva nin das competencias funcionais dos departamentos e unidades nin dos postos de traballo, algo para o que, en todo caso, de considerarse oportuno, existen instrumentos máis apropiados, como son os manuais de funcións.

Así, debe indicarse que a descrición das funcións recollida na RPT non pretende ser exhaustiva, senón que tende a ser xenérica co obxecto de unificar grupos de tarefas.

En todo caso, na ficha dos citados postos xa figuran as seguintes funcións principais:

- Asumir a atención de base ou primer nivel no eido dos servizos sociais, dentro do marco competencial atribuído ás administracións locais pola normativa de referencia.





- Colaborar na elaboración de programas de actuación e intervención social.
- Investigar e avaliar necesidades e situacións sociais.
- Realizar seguimento de casos e visitas domiciliarias, programas e prestacións sociais.
- Asesoramento na xestión e tramitación de axudas económicas propias deste eido competencial.
- Realizar as funcións propias do posto de traballador social, emitindo informes preceptivos dentro do seu eido competencial.
- Colaborar e participar puntualmente noutros programas e proxectos propios dos departamento e no eido do súa capacitación profesional.
- Calquera outra, propia da súa capacitación profesional, e vinculada co eido competencial no que se integra.

Polo tanto, a vista das funcións que xa están recollidas, despréndese que a descrición funcional de ditos postos resulta totalmente adecuada, non existindo motivo técnico ou legal que xustifique unha modificación dos mesmos.

Segunda.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, dos postos de Traballador/a Social, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais dos postos de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita a alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona María Dolores Agra Torres.

#### 54.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA MARÍA MERCEDES GARCÍA LORENZO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona María Mercedes García Lorenzo, no que solicita unha modificación que afecta aos postos de Traballador/a Social, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Respecto da descrición funcional contemplada na RPT para os postos de Traballador/a Social, cabe indicar que non é un dos obxectivos fundamentais da RPT a definición



exhaustiva nin das competencias funcionais dos departamentos e unidades nin dos postos de traballo, algo para o que, en todo caso, de considerarse oportuno, existen instrumentos máis apropiados, como son os manuais de funcións.

Así, debe indicarse que a descrición das funcións recollida na RPT non pretende ser exhaustiva, senón que tende a ser xenérica co obxecto de unificar grupos de tarefas.

En todo caso, na ficha dos citados postos xa figuran as seguintes funcións principais:

- Asumir a atención de base ou primer nivel no eido dos servizos sociais, dentro do marco competencial atribuído ás administracións locais pola normativa de referencia.
- Colaborar na elaboración de programas de actuación e intervención social.
- Investigar e avaliar necesidades e situacións sociais.
- Realizar seguimento de casos e visitas domiciliarias, programas e prestacións sociais.
- Asesoramento na xestión e tramitación de axudas económicas propias deste eido competencial.
- Realizar as funcións propias do posto de traballador social, emitindo informes preceptivos dentro do seu eido competencial.
- Colaborar e participar puntualmente noutros programas e proxectos propios dos departamento e no eido do súa capacitación profesional.
- Calquera outra, propia da súa capacitación profesional, e vinculada co eido competencial no que se integra.

Polo tanto, a vista das funcións que xa están recollidas, despréndese que a descrición funcional de ditos postos resulta totalmente adecuada, non existindo motivo técnico ou legal que xustifique unha modificación dos mesmos.

Segunda.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, dos postos de Traballador/a Social, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais dos postos de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita a alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a



desestimación das alegacións presentadas por Dona María Mercedes García Lorenzo.

#### 55.SOBRE AS ALEGACIONES PRESENTADAS POR DONA CARMEN MARÍA ABALO FERNÁNDEZ.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona Carmen María Abalo Fernández, no que solicita unha modificación que afecta aos postos de Traballador/a Social, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Respecto da descrición funcional contemplada na RPT para os postos de Traballador/a Social, cabe indicar que non é un dos obxectivos fundamentais da RPT a definición exhaustiva nin das competencias funcionais dos departamentos e unidades nin dos postos de traballo, algo para o que, en todo caso, de considerarse oportuno, existen instrumentos máis apropiados, como son os manuais de funcións.

Así, debe indicarse que a descrición das funcións recollida na RPT non pretende ser exhaustiva, senón que tende a ser xenérica co obxecto de unificar grupos de tarefas.

En todo caso, na ficha dos citados postos xa figuran as seguintes funcións principais:

- Asumir a atención de base ou primer nivel no eido dos servizos sociais, dentro do marco competencial atribuído ás administracións locais pola normativa de referencia.
- Colaborar na elaboración de programas de actuación e intervención social.
- Investigar e avaliar necesidades e situacións sociais.
- Realizar seguimento de casos e visitas domiciliarias, programas e prestacións sociais.
- Asesoramento na xestión e tramitación de axudas económicas propias deste eido competencial.
- Realizar as funcións propias do posto de traballador social, emitindo informes preceptivos dentro do seu eido competencial.
- Colaborar e participar puntualmente noutros programas e proxectos propios dos departamento e no eido do súa capacitación profesional.
- Calquera outra, propia da súa capacitación profesional, e vinculada co eido competencial no que se integra.

Polo tanto, a vista das funcións que xa están recollidas, despréndese que a descrición funcional de ditos postos resulta totalmente adecuada, non existindo motivo técnico ou legal que xustifique unha modificación dos mesmos.

Segunda.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, dos postos de Traballador/a Social, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais dos postos de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.





Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita a alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona Carmen María Abalo Fernández.

#### 56.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON MIGUEL MANEIRO BETANZOS.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Miguel Maneiro Betanzos, no que indica que na RPT non se contempla o posto de Operario Carpinteiro, cabe realizar as seguintes consideracións:

Así mesmo, hai que ter en conta que non se debe identificar praza con posto. Trátase, xa que logo, de conceptos diferentes. A praza é a unidade da plantilla estrutural formada por Escalas, Subescalas, clases e categorías, segundo a estrutura que o lexislador ten deseñado no Real Decreto Lexislativo 781/1986, do 18 de abril, polo que se aproba o Texto Refundido das Disposicións Legais Vixentes en materia de Réxime Local.

Pola contra, o posto é a unidade da Relación de Postos de Traballo que cada corporación local teña aprobada, sendo a RPT o conxunto de postos de traballo dunha corporación local, agrupados e ordenados en función das distintas áreas ou servizos diferenciados na mesma, na que conste a denominación concreta e individualizada dos mesmos, as súas características, tarefas, requisitos para a súa provisión e demais datos que se xulguen precisos.

O posto de traballo contemplado na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa é o de Operario Servizos Varios. En definitiva, o feito de que exista unha praza de Operario Carpinteiro non obriga a que se defina un posto con idéntica denominación, como é o caso. Tan só se trataría de que as características e requisitos do posto se adaptasen aos da praza, para que ambos fosen compatibles, o que neste caso se cumpre.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Miguel Maneiro Betanzos.

#### 57.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON LUIS MIGUEL GONZÁLEZ CASTRO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Luis Miguel González Castro, no que solicita información sobre cal é o posto que ocupa na RPT, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- cabe indicar que, a día de hoxe, o traballador alegante non está formalmente adscrito a





ningún dos postos contemplados na nova RPT do Concello de Vilagarcía de Arousa. Así, cómpre explicar que, unha vez aprobado definitivamente o documento de RPT, se realizará o correspondente proceso de adscrición e vinculación dos traballadores aos diferentes postos incluídos na RPT, de tal xeito que se poidan identificar aos ocupantes dos mesmos.

En todo caso, cómpre sinalar que o traballador alegante está encadrado actualmente no grupo AP e coa categoría de operario condutor, polo que necesariamente o mesmo deberá ser adscrito a un dos postos de Operario/a Condutor/a que figuran na Unidade de Obras e Mantemento (códigos 09.02.00.14 a 09.02.00.18)

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Luis Miguel González Castro.

#### 58.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON RAMIRO AGRELO IGLESIAS.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Ramiro Agrelo Iglesias, no que solicita, un cambio na denominación dos postos de Coordinador/a-Capataz do Departamento de Emerxencias, cabe realizar as seguintes consideracións:

Os postos de traballo creados na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, son os de Coordinador/a-Capataz; non existindo motivo técnico ou legal que xustifique unha modificación na súa denominación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Ramiro Agrelo Iglesias.

#### 59.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON NARCISO BOULLOSA TÚÑEZ.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Narciso Boullosa Túñez, no que solicita unha modificación das funcións contempladas ao posto de Administrativo/a, cabe realizar as seguintes consideracións:

Por outra parte, respecto da descrición funcional contemplada na RPT para os postos de Administrativo, cabe indicar que non é un dos obxectivos fundamentais da RPT a definición exhaustiva nin das competencias funcionais dos departamentos e unidades nin dos postos de traballo, algo para o que, en todo caso, de considerarse oportuno, existen instrumentos máis apropiados, como son os manuais de funcións.

Así, debe indicarse que a descrición das funcións recollida na RPT non pretende ser exhaustiva, senón que tende a ser xenérica co obxecto de unificar grupos de tarefas.

En todo caso, na ficha do citado posto se describen as seguintes responsabilidades e atribucións xerais:

- Realización de funcións de colaboración, preparatorias ou derivadas das propias do corpo superior e do corpo de xestión, a proposta de resolución de procedementos normalizados que non correspondan ao corpo superior ou ao corpo de xestión, a comprobación, xestión, actualización e tramitación de documentación e a preparación daquela que, en función da súa complexidade, non sexa propia do corpo superior ou do corpo de xestión, a elaboración e administración de datos, a inventariación de bens e materiais, e tarefas



ofimáticas, manuais, de información e despacho e atención ao público.

E, así mesmo, figuran para dito posto as seguintes funcións principais:

- Colaborar na xestión, tramitación e seguimento administrativo dos expedientes e asuntos propios da Sección, nos termos do disposto na propia RPT e co alcance sinalado pola normativa de aplicación para o persoal pertencente á subescala administrativa de administración xeral.
- Colaborar na organización dos respectivos Departamentos.
- Redactar acordos ou resolucións de conformidade cos modelos que lle sexan facilitados.
- Informar e atender ao público, en defecto de auxiliares.
- Calquera outra, propia da súa capacitación profesional, e vinculada co eido competencial no que se integra.

Polo tanto, á vista das funcións que xa están recollidas, despréndese que a descrición funcional de dito posto resulta totalmente adecuada, non existindo motivo técnico ou legal que xustifique unha modificación dos mesmos.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Narciso Boulosa Tüñez.

#### 60.SOBRE AS ALEGACIONES PRESENTADAS POR DONA MARÍA ANTONIA CATOIRA LÓPEZ.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona María Antonia Catoira López, no que solicita unha modificación que afecta aos postos de Educador/a Social, cabe realizar as seguintes consideracións:

Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, dos postos de Educador/a Social, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais dos postos de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita a alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a



desestimación das alegacións presentadas por Dona María Antonia Catoira López.

#### 61.SOBRE AS ALEGACIONES PRESENTADAS POR DONA MARÍA CONCEPCIÓN BARBERO FERNÁNDEZ.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona María Concepción Barbero Fernández, no que solicita unha modificación que afecta aos postos de Educador/a Social, cabe realizar as seguintes consideracións:

Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, dos postos de Educador/a Social, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais dos postos de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que cita a alegante con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona María Concepción Barbero Fernández.

#### 62.SOBRE AS ALEGACIONES PRESENTADAS POR DONA SUSANA CASAL MARTÍNEZ.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona Susana Casal Martínez, no que solicita unha modificación que afecta aos postos de Educador/a Social do SPAD, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Os postos de traballo creados na Unidade de día do Departamento de SPAD, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, son tres postos de Educador/a Social, sendo un deles de nova creación e contemplado con xornada a tempo parcial.

Segunda.- Respecto da descrición funcional contemplada na RPT para os postos de Educador/a Social, cabe indicar que non é un dos obxectivos fundamentais da RPT a definición exhaustiva nin das competencias funcionais dos departamentos e unidades nin dos postos de traballo, algo para o que, en todo caso, de considerarse oportuno, existen instrumentos máis apropiados, como son os manuais de funcións.

Así, debe indicarse que a descrición das funcións recollida na RPT non pretende ser exhaustiva,



senón que tende a ser xenérica co obxecto de unificar grupos de tarefas.

En todo caso, na ficha dos citados postos xa figuran as seguintes funcións principais:

- Diseñar e realizar a posta en marcha de programas e actuacións de intervención, orientación, asesoramento, inserción e prevención social orientados aos usuarios do servizo prestado.
- Dar información, orientación e asesoramento de recursos e lexislación dentro do seu eido competencial.
- Realizar seguimento de casos e visitas domiciliarias.
- Realizar informes preceptivos dentro do seu eido competencial.
- Prestar asesoramento, cando así sexa requirido, e dentro da súa capacitación profesional e competencial, respecto de actuacións e tramitacións levadas a cabo noutras unidades ou departamentos.
- Colaborar e participar puntualmente noutros programas e proxectos propios dos departamento e no eido do súa capacitación profesional.
- Calquera outra, propia da súa capacitación profesional, e vinculada co eido competencial no que se integra.

Polo tanto, a vista das funcións que xa están recollidas, despréndese que a descrición funcional de ditos postos resulta totalmente adecuada, non existindo motivo técnico ou legal que xustifique unha modificación dos mesmos.

Terceira.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, dos postos de Educador/a Social, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais dos postos de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona Susana Casal Martínez.

### 63.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA MARÍA BEL ROMERO VIÑAS.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona María Bel Romero Viñas, no que solicita unha modificación que afecta aos postos de Educador/a Social do SPAD, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Os postos de traballo creados na Unidade de día do Departamento de SPAD, á vista



das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, son tres postos de Educador/a Social, sendo un deles de nova creación e contemplado con xornada a tempo parcial.

Segunda.- Respecto da descrición funcional contemplada na RPT para os postos de Educador/a Social, cabe indicar que non é un dos obxectivos fundamentais da RPT a definición exhaustiva nin das competencias funcionais dos departamentos e unidades nin dos postos de traballo, algo para o que, en todo caso, de considerarse oportuno, existen instrumentos máis apropiados, como son os manuais de funcións.

Así, debe indicarse que a descrición das funcións recollida na RPT non pretende ser exhaustiva, senón que tende a ser xenérica co obxecto de unificar grupos de tarefas.

En todo caso, na ficha dos citados postos xa figuran as seguintes funcións principais:

- Deseñar e realizar a posta en marcha de programas e actuacións de intervención, orientación, asesoramento, inserción e prevención social orientados aos usuarios do servizo prestado.
- Dar información, orientación e asesoramento de recursos e lexislación dentro do seu eido competencial.
- Realizar seguimento de casos e visitas domiciliarias.
- Realizar informes preceptivos dentro do seu eido competencial.
- Prestar asesoramento, cando así sexa requirido, e dentro da súa capacitación profesional e competencial, respecto de actuacións e tramitacións levadas a cabo noutras unidades ou departamentos.
- Colaborar e participar puntualmente noutros programas e proxectos propios dos departamento e no eido do súa capacitación profesional.
- Calquera outra, propia da súa capacitación profesional, e vinculada co eido competencial no que se integra.

Polo tanto, a vista das funcións que xa están recollidas, despréndese que a descrición funcional de ditos postos resulta totalmente adecuada, non existindo motivo técnico ou legal que xustifique unha modificación dos mesmos.

Terceira.- Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, dos postos de Educador/a Social, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais dos postos de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na







valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona María Bel Romero Viñas.

#### 64.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON ADRIÁN VILAS RODRÍGUEZ.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Adrián Vilas Rodríguez, no que sinala a existencia de erros na valoración do posto de Operario Servizos-Axudante Encargado, cabe realizar as seguintes consideracións:

Revisado o referido posto de traballo, constátase a existencia dun erro, pois a súa correspondente praza está actualmente clasificada no subgrupo C2 e as características e requisitos do posto deben adaptarse aos da praza, para que ambos sexan compatibles, o que neste caso non se cumpre.

Polo tanto, procede a corrección do referido posto, denominándose como Oficial Servizos Varios- Axudante Encargado, clasificado no subgrupo C2.

Así mesmo, á vista das consideracións expostas no seu escrito de alegacións, apreciase a existencia dun erro ao non contemplarse na ficha do posto a dispoñibilidade que con carácter ocasional se lle esixe para prestar as súas funcións inherentes á colaboración que realiza na supervisión da actividade da unidade de obras e mantemento.

En consecuencia, debe contemplarse na ficha do referido posto a observación de dispoñibilidade ocasional e debe procederse á revisión global da valoración, atendendo ás súas características estruturais e funcionais e de acordo cos criterios obxectivos de carácter técnico establecidos no manual de valoración da RPT.

Polo tanto, procedería realizar as citadas correccións, quedando o posto coa seguinte puntuación:

COMPLEMENTO ESPECIFICO											
CODIGO	DENOMINACION	RESPONSABILIDAD			D. TEC	ADIC.	INC.	PER	PEN	PTOS.	REDOND
		RE. O	DIR.	REL.O							
		PTOS	PTOS	PTOS	PTOS	PTOS	PTOS	PTOS	PTOS		
09.02.00.02	OFICIAL SERVICIOS VARIOS- AXUDANTE ENCARGADO	45	9	27	111	52	5	50	70	369	375

COMPLEMENTO DE DESTINO														
CODIGO	DENOMINACION	ESPECIALI.		RESPONSABILIDAD			COMP	XEF.M	COMPLEX		PUNTO S	REDONDE O	GRUP O	NIVEL
		F. BAS	F. CO	RES. O	DIR.	REL. O			TERR.	FUNC.				
		PTOS	PTOS	PTOS	PTOS	PTOS			PTOS	PTOS				
09.02.00.02	OFICIAL SERVICIOS VARIOS- AXUDANTE ENCARGADO	60	10	21	6	21	15	60	56	52	301	325	C2	18

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a estimación



das alegacións presentadas por Don Adrián Vilas Rodríguez, nos termos sinalados no presente informe.

**65.SOBRE AS ALEGACIONES PRESENTADAS POR DON ANTONIO GONZÁLEZ MELÓN, DON ÁLVARO J. DIZ RUBIANES, DON JUAN CARLOS SANTIAGO DOVAL, DON JOSÉ LUIS BARCALA SOMOZA, DON JESÚS MANUEL SAYÁNS RODRÍGUEZ, DON LUIS RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ E DON DIEGO MANUEL DIZ MEIXUS.-**

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Antonio González Melón, Don Álvaro J. Diz Rubianes, Don Juan Carlos Santiago Doval, Don José Luis Barcala Somoza, Don Jesús Manuel Sayáns Rodríguez, Don Luis Rodríguez Rodríguez e Don Diego Manuel Diz Meixus, no que solicitan a modificación dos postos de Operarios adscritos á unidade de obras e mantemento, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Así as cousas, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, aos postos de Operarios adscritos á unidade de obras e mantemento non se lles esixe unha especial dispoñibilidade.

Segunda.- Revisada a valoración dos postos de Operarios adscritos á unidade de obras e mantemento conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais dos mesmos, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais dos postos de traballo sinalados polos alegantes, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Antonio González Melón, Don Álvaro J. Diz Rubianes, Don Juan Carlos Santiago Doval, Don José Luis Barcala Somoza, Don Jesús Manuel Sayáns Rodríguez, Don Luis Rodríguez Rodríguez e Don Diego Manuel Diz Meixus.

**66.SOBRE AS ALEGACIONES PRESENTADAS POR DON LUIS EUGENIO PEREIRA CEBREIRO.-**

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Luis Eugenio Pereira Cebreiro, cabe realizar as seguintes consideracións:

Polo tanto, as circunstancias laborais que cita o traballador, son circunstancias de índole persoal/subxectiva que, en puridade, estarían ao marxe dos contidos propios da RPT e, consecuentemente, do obxecto real do acordo plenario de aprobación da mesma.

O posto de traballo creado na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo





coa súa potestade autoorganizativa, é o posto de Auxiliar Inspección de Rendas, clasificado no grupo C2 e coas seguintes funcións principais:

- Prestar tarefas de apoio administrativo, responsabilizándose daquelas xestións administrativas sinxelas que se lle encomenden.
- Realizar inspeccións rutinarias en establecementos nos que se leven a cabo actividades económicas (control de altas, baixas,...)
- Levar a cabo actividades administrativas elementais, con arranxo a instrucións recibidas ou normas existentes, dentro do seu eido competencial.
- Redactar oficios simples e transcribir documentos.
- Realizar tarefas de atención ó público en xeral.
- Colaborar na conformación e seguimento dos trámites administrativos dos expedientes.
- Calquera outra, propia da súa capacitación profesional, e vinculada co eido competencial no que se integra.

Por último, cómpre sinalar que non sería posible recoller para dito posto un grupo profesional superior ao contemplado, xa que as características e requisitos do posto deben adaptarse aos da praza, para que ambos sexan compatibles, o que neste caso se cumpre.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Luis Eugenio Pereira Cebreiro.

67.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON MANUEL PLAZA RODRÍGUEZ, DONA MARÍA DE LA BARRERA MARTOREL, DON FRANCISCO JAVIER PORTAS GÓMEZ, DON JOSÉ LUIS PÉREZ CORES, DON RAMIRO AGRELO IGLESIAS, DON ÁNGEL OUBIÑA ÁLVAREZ, DON ERIC FRANCO TORRADO, DON ALAIN PÉREZ MANEIRO, DON CARLOS MANTECA RAMOS, DON JACOBO CAMPOS ALONSO, DON YAGO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, DON JOSÉ ANTONIO VIDAL MIGUENS E DON CARLOS GÓMEZ OTERO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Manuel Plaza Rodríguez, Dona María De La Barrera Martorel, Don Francisco Javier Portas Gómez, Don José Luis Pérez Cores, Don Ramiro Agrelo Iglesias, Don Ángel Oubiña Álvarez, Don Eric Franco Torrado, Don Alain Pérez Maneiro, Don Carlos Manteca Ramos, Don Jacobo Campos Alonso, Don Yago Rodríguez Rodríguez, Don José Antonio Vidal Miguens e Don Carlos Gómez Otero, no que solicitan unha modificación na valoración dos postos do Departamento de Emerxencias, cabe realizar as seguintes consideracións:

Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, dos postos adscritos ao Departamento de Emerxencias, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais dos postos de traballo sinalados polo alegantes, xa foron





tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que citan os alegantes con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Manuel Plaza Rodríguez, Dona María De La Barrera Martorel, Don Francisco Javier Portas Gómez, Don José Luis Pérez Cores, Don Ramiro Agrelo Iglesias, Don Ángel Oubiña Álvarez, Don Eric Franco Torrado, Don Alain Pérez Maneiro, Don Carlos Manteca Ramos, Don Jacobo Campos Alonso, Don Yago Rodríguez Rodríguez, Don José Antonio Vidal Miguens e Don Carlos Gómez Otero.

#### 68.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON MANUEL MARTÍNEZ ROMERO.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Manuel Martínez Romero, no que solicita diversas modificacións que afectan ao posto de TSAAFD, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Polo tanto, as circunstancias laborais que cita o traballador, son circunstancias de índole persoal/subxectiva que, en puridade, estarían ao marxe dos contidos propios da RPT e, consecuentemente, do obxecto real do acordo plenario de aprobación da mesma.

Así as cousas, aos postos de traballo de TSAAFD contemplados na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, non se lles esixe unha especial dispoñibilidade.

Por outra banda, respecto da clasificación dos postos de traballo, cómpre sinalar que segundo o sistema de clasificación profesional actualmente vixente no Concello de Vilagarcía de Arousa, a praza de TSAAFD está actualmente clasificada no grupo C1 (equivalente ao grupo profesional III do persoal laboral), polo que non sería posible recoller para dito posto un grupo profesional superior ao contemplado, xa que as características e requisitos do posto deben adaptarse aos da praza, para que ambos sexan compatibles.

Segunda.- Respecto da petición de que o posto sexa contemplado a xornada completa, cabe indicar que o mesmo se recolle na RPT co porcentaxe de xornada co que se vén prestando o servizo na actualidade, polo que non procedería contemplar o referido posto a xornada completa, sen prexuízo de que no futuro, e nos supostos que legalmente proceda, se poida proceder á modificación da súa xornada de traballo. Neste senso, cabe reiterar que a RPT é un instrumento vivo que ten a capacidade de adaptar os seus contidos cada vez que se producen cambios ou alteracións na estrutura de persoal.





Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Manuel Martínez Romero.

#### 69.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON JUAN SANMARTIN ORTIGUEIRA E DON DAVID MOCHALES AGRA.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don Juan Sanmartin Ortigueira e Don David Mochales Agra, no que solicitan unha modificación na valoración dos postos de Oficial e Policía Local, cabe realizar as seguintes consideracións:

Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, dos postos Oficial e Policía Local, constátase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais dos postos de traballo sinalados polo alegantes, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que citan os alegantes con outros postos totalmente diferentes.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don Juan Sanmartin Ortigueira e Don David Mochales Agra.

#### 70.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DON JOSÉ LUÍS VILA GÓMEZ, DON JOSE SABORIDO CAAMAÑO, DON MARCIAL ALONSO ALONSO, DON ALEJANDRO ALVAREZ VÁZQUEZ, DON CARLOS VARELA TOURIS, DON MANUEL DIAZ FIGUEIRAS, DON JOSE AVELINO SANTOS OUBIÑA, DON MAXIMINO RODRÍGUEZ FREIJEIDO, DONA MARÍA DOLORES GÓMEZ DIAZ, DONA ELENA PAZ BUGALLO, DON JOSE LUIS COUTO ESTEVEZ, DON FELIX AROSA FILGUEIRA, DON XOAN CARLOS OUBIÑA DEUS, DON JOSE LUIS PATIÑO CARBALLEIRA, DON ANGEL BARREIRO BARREIRO, DON HÉCTOR LÓPEZ VÁZQUEZ, DON VICTOR BASTOS REY, DON RUBÉN GONZÁLEZ CERQUEIRAS, DONA PAULA MARÍA GONZÁLEZ FRAGA, DON CAMILO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, DON ÁLVARO MILLOS CASTRO, DON IVÁN ORTIGUEIRA OUTÓN, DON ANGEL VARELA MÍGUEZ, DON MARTÍN OUTÓN TOME, DON ÁLVARO GRUEIRO GONZÁLEZ, DON MIGUEL ÁNGEL MAGDALENA GOLOBARDAS, DONA ANDREA OUTEDA GRAÑA, DON IVÁN REGUEIRO ESPORAS, DON SANTIAGO NOGUEIRA CHAZO, DON JOSE







CARBALLEIRA GONZÁLEZ, DON JUAN RAMÓN MARTÍNEZ AMEIJEIRAS, DON RUBÉN CONDE SANTORUM E DON MARIO LASTRA GAMARRA.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Don José Luís Vila Gómez, Don Jose Saborido Caamaño, Don Marcial Alonso Alonso, Don Alejandro Alvarez Vázquez, Don Carlos Varela Touris, Don Manuel Diaz Figueiras, Don Jose Avelino Santos Oubiña, Don Maximino Rodríguez Freijedo, Dona María Dolores Gómez Diaz, Dona Elena Paz Bugallo, Don Jose Luis Couto Estevez, Don Felix Arosa Filgueira, Don Xoan Carlos Oubiña Deus, Don Jose Luis Patiño Carballeira, Don Angel Barreiro Barreiro, Don Héctor López Vázquez, Don Victor Bastos Rey, Don Rubén González Cerqueiras, Dona Paula María González Fraga, Don Camilo González Rodríguez, Don Álvaro Millos Castro, Don Iván Ortigueira Outón, Don Angel Varela Míguez, Don Martín Outón Tome, Don Álvaro Grueiro González, Don Miguel Ángel Magdalena Golobardas, Dona Andrea Outeda Graña, Don Iván Regueiro Esporas, Don Santiago Nogueira Chazo, Don Jose Carballeira González, Don Juan Ramón Martínez Ameijeiras, Don Rubén Conde Santorum e Don Mario Lastra Gamarra, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Sobre as alegacións relativas á modificación do Manual de valoración da RPT.

Que en relación co proceso de valoración dos distintos postos de traballo recollidos na RPT, hai que resaltar que este se fundamenta nunha valoración obxectiva e motivada de ditos postos e as súas características (os cales non se atopaban, anteriormente, nin ordenados, nin adecuadamente valorados) sen producirse, en ningún caso, subidas liñais e xerais de retribucións, senón que estas se realizan con carácter singularizado e individualizado, atendendo ao criterio da adecuación obxectiva das retribucións ás particulares características profesionais e funcionais definitorias dos postos que se inclúen na RPT.

Así, cabe afirmar, ante todo, que o proceso de valoración da RPT se levou a cabo segundo a metodoloxía prevista e especificada no Manual de Valoración, -manual amplamente contrastado para a elaboración de Relacións de Postos de Traballo en Administracións Locais- empregando os factores sinalados na normativa de aplicación, por un grupo de técnicos cunha dilatada experiencia neste eido e sempre dentro do marco da discrecionalidade técnica que a xurisprudencia vén outorgando de xeito reiterado nos procesos de valoración de postos de traballo.

Así mesmo, en relación coa valoración dos postos, cómpre indicar que se utilizaron os factores previstos pola normativa vixente (art. 3 e 4 do Real Decreto 861/1986, do 25 de abril), que son:

Para a determinación do Complemento de Destino:

- Especialización: desagregado nos seguintes factores:
  - Factor 1: titulación ou formación básica (ata 150 puntos)
  - Factor 2: formación complementaria (ata 100 puntos)
- Factor 3: competencia (ata 150 puntos)
- Factor 4: xefatura ou mando (ata 200 puntos)
- Factor 5: complexidade territorial (ata 70 puntos)
- Factor 6: complexidade funcional (ata 130 puntos)





- Responsabilidade: desagregado nos seguintes factores:
  - Factor 7: responsabilidade polos resultados de outros (ata 70 puntos)
  - Factor 8: responsabilidade directiva (ata 60 puntos)
  - Factor 9: responsabilidade por relacións con outras persoas (ata 70 puntos)

Para a determinación do Complemento Específico:

- Responsabilidade: desagregado nos seguintes factores:
  - Factor 7: responsabilidade polos resultados de outros (ata 150 puntos)
  - Factor 8: responsabilidade directiva (ata 90 puntos)
  - Factor 9: responsabilidade por relacións con outras persoas (ata 90 puntos)
- Factor 10: especial dificultade técnica (ata 370 puntos)
- Factor 11: dedicación (ata 130 puntos)
- Factor 12: incompatibilidade (ata 50 puntos)
- Factor 13: perigosidade (ata 50 puntos)
- Factor 14: penosidade (ata 70 puntos)

No citado manual de valoración se definen os factores empregados e se establece o peso ou importancia de cada factor respecto ó total, realizando unha ponderación dos mesmos que, despois, permite asignar puntos a cada un deles.

En consecuencia, a metodoloxía seguida no proceso de valoración da RPT aquí impugnada conta coa debida motivación e xustificación, cumprindo coas determinacións legais previamente referidas.

En todo caso, hai que indicar que a metodoloxía e criterios de valoración utilizados foron sometidos a negociación colectiva e validados polos representantes dos traballadores na mesa xeral de negociación, polo que non cabería realizar modificación algunha sobre os mesmos.

Segunda.- Sobre a valoración dos postos de habilitados nacionais.

De conformidade co establecido no manual de valoración, ós postos de habilitados nacionais se lles aplica uns criterios de valoración específicos, motivado pola súa natureza de fiscalizadores estatais da actividade das entidades locais. Así, como consta en dito manual:

“Dado que os funcionarios de habilitación nacional –HH.NN., no sucesivo- non son funcionarios propios deste Concello, e que a súa regulación é específica e detallada, conténdose, fundamentalmente, no R.D. 128/2018, así como na Lei 7/1985 e no R.D. 5/2015, o sistema de valoración que se aplica aos funcionarios propios a efectos da valoración do posto de traballo non é válido por si só para a valoración dos HH.NN., se non se complementa cun método engadido, específico destes funcionarios, pola súa natureza de fiscalizadores estatais da actividade das entidades locais.

Para a valoración dos seus compoñentes do complemento específico, a especial configuración destes funcionarios, nos que van confluír atribucións conferidas pola RPT, é dicir, funcións impropias do seu posto de traballo -tal e como ven configurado no R.D. 128/2018- que o Concello decide atribuír ao posto por engadidura das atribucións que a normativa xa lles outorga





aos HH.NN., fai imprescindible, so pena de incorrer nunha clara minusvaloración dos mesmos, a incorporación da valoración dos factores que non lles son comúns cos funcionarios propios.

Cómpre sinalar que a aplicación de ditos criterios específicos de valoración para os postos de habilitados nacionais foi sometida a negociación colectiva e validada polos representantes dos traballadores na mesa xeral de negociación, polo que non cabería realizar modificación algunha sobre os mesmos.

Terceira.- Sobre a valoración dos postos de traballo do corpo de Policía Local.

Revisada a valoración, tanto do complemento de destino como do complemento específico, dos postos do corpo de Policía Local, conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais do mesmo, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais dos postos de traballo sinalados polo alegantes, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Así mesmo, procede indicar que existe unha liña xurisprudencial consolidada que establece que a comparación entre postos, só poderá ser considerada entre postos iguais e con iguais características o que non acontece nas comparacións que citan os alegantes con outros postos totalmente diferentes e referidos a outras administracións públicas.

Neste senso, cómpre sinalar que no propio manual de valoración se explica que o obxecto do proceso de valoración é determinar, para cada posto de traballo, a súa importancia relativa (en relación cos demais postos de traballo), dentro do conxunto dunha organización, coa finalidade de establecer unha estrutura salarial baseada en principios obxectivos vinculados á natureza e características reais dos mesmos.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Don José Luís Vila Gómez, Don Jose Saborido Caamaño, Don Marcial Alonso Alonso, Don Alejandro Alvarez Vázquez, Don Carlos Varela Touris, Don Manuel Diaz Figueiras, Don Jose Avelino Santos Oubiña, Don Maximino Rodríguez Freijedo, Dona María Dolores Gómez Díaz, Dona Elena Paz Bugallo, Don Jose Luis Couto Estevez, Don Felix Arosa Filgueira, Don Xoan Carlos Oubiña Deus, Don Jose Luis Patiño Carballeira, Don Angel Barreiro Barreiro, Don Héctor López Vázquez, Don Victor Bastos Rey, Don Rubén González Cerqueiras, Dona Paula María González Fraga, Don Camilo González Rodríguez, Don Álvaro Millos Castro, Don Iván Ortigueira Outón, Don Angel Varela Míguez, Don Martín Outón Tome, Don Álvaro Grueiro González, Don Miguel Ángel Magdalena Golobardas, Dona Andrea Outeda Graña, Don Iván Regueiro Esporas, Don Santiago Nogueira Chazo, Don Jose Carballeira González, Don Juan Ramón Martínez Ameijeiras, Don Rubén Conde Santorum e Don Mario Lastra Gamarra.





## 71.SOBRE AS ALEGACIÓNS PRESENTADAS POR DONA MARÍA JOSEFA REY MUÑIZ.-

Unha vez recibido, e analizado, o escrito de alegacións presentado por Dona María Josefa Rey Muñiz, no que solicita a modificación dos postos de Auxiliar Biblioteca, cabe realizar as seguintes consideracións:

Primeira.- Así mesmo, hai que ter en conta que non se debe identificar praza con posto. Trátase, xa que logo, de conceptos diferentes. A praza é a unidade da plantilla estrutural formada por Escalas, Subescalas, clases e categorías, segundo a estrutura que o lexislador ten deseñado no Real Decreto Lexislativo 781/1986, do 18 de abril, polo que se aproba o Texto Refundido das Disposicións Legais Vixentes en materia de Réxime Local.

Pola contra, o posto é a unidade da Relación de Postos de Traballo que cada corporación local teña aprobada, sendo a RPT o conxunto de postos de traballo dunha corporación local, agrupados e ordenados en función das distintas áreas ou servizos diferenciados na mesma, na que conste a denominación concreta e individualizada dos mesmos, as súas características, tarefas, requisitos para a súa provisión e demais datos que se xulguen precisos.

Os postos de traballo creados na RPT, á vista das necesidades operativas do Concello e de acordo coa súa potestade autoorganizativa, son os de Auxiliar Biblioteca encadrados no grupo AP/C2 e aos que non se lles esixe unha especial dispoñibilidade.

Ademais, compre sinalar que non sería posible recoller para ditos postos un grupo profesional superior ao contemplado xa que as características e requisitos dos postos deben adaptarse aos das prazas, para que ambos sexan compatibles.

Así mesmo, cabe indicar que ditos postos xa figuran con dobre grupo profesional co obxecto de fomentar o dereito á promoción profesional dos empregados municipais. Non obstante, compre sinalar que a adscrición dos traballadores a ditos postos de traballo non supón, en ningún caso, unha promoción ou ascenso automático a un grupo profesional superior, debendo realizarse dita promoción mediante procesos selectivos que garantan o cumprimento dos principios constitucionais de igualdade, mérito e capacidade, de conformidade coa lexislación aplicable.

Segunda.- Revisada a valoración dos postos de Auxiliar Biblioteca conséntase que a mesma se axusta as características reais e actuais dos mesmos, avaliadas segundo o método descrito na propia Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa, polo que non existe xustificación algunha que motiven os cambios solicitados. Neste senso, debe sinalarse que as condicións estruturais e funcionais dos postos de traballo sinalados pola alegante, xa foron tidas en conta nas puntuacións outorgadas nos distintos factores definidos para a valoración dos postos de traballo, na magnitude que o equipo de valoración estimou oportuna.

Polo exposto, sobre esta solicitude de modificación da valoración baseada en criterios subxectivos e/ou carentes de motivación suficiente; por comparación de postos de traballo con diferentes características; ou atendendo a feitos e circunstancias que xa foron tidas en conta na valoración proposta, procedería recomendar a súa desestimación.

Polo tanto, á vista das consideracións que se veñen de realizar, procede propoñer a desestimación das alegacións presentadas por Dona María Josefa Rey Muñiz.





En base ao exposto:

a) Propónse estimar total ou parcialmente as alegacións presentadas por:

1. - ANA BELEN GARCIA RODRIGUEZ
2. - ANGELES FERNÁNDEZ DEL RÍO
3. - PATRICIA GARCÍA MARIA
4. - JESUS NOGUEIRA FRANCO
5. - MANUEL ANGEL FIGUEIREDO GONZÁLEZ
6. - MARIA DEL CARMEN MARIÑO PADIN
7. - AURELIO LÓPEZ FRANCO
8. - MANUEL DURÁN ABALO
9. - ADRIAN VILAS RODRÍGUEZ

b) Propónse desestimar as alegacións presentadas por:

1. ROCIO LUEIRO REY
2. JUAN CARLOS IGLESIAS MEAÑOS
3. SANTIAGO GOMEZ LORENZO.
4. DAVID ABEIJON VAZQUEZ
5. JUAN JOSÉ DURÁN CRESPO.
6. SERGIO AMOEDO FERREIRO.
7. MARCOS AMOEDO FERREIRO.
8. JUAN JOSÉ VENTOSO FUENTES.
9. SALVADOR COUSO SIMÓN.
10. OSCAR PORTAS ABAL
11. ENRIQUE MONTENEGRO PORTUGAL.
12. MANUEL VILAN JAMARDO.
13. MONTSERRAT ACHA LEDE.
14. ANA ROSA GONZÁLEZ SEGADE
15. INES GAMALLO SABORIDO
16. M<sup>a</sup> SOLEDAD BARREIRO BRIANES.
17. MARIA DEL CARMEN GUTIÉRREZ.
18. DANIEL GONZÁLEZ MENDEZ
19. MARÍA JESUS PEREZ RODRÍGUEZ.
20. FÁTIMA NUÑEZ FABEIRO.
21. JOSE MANUEL NAVIA AIDO.
22. JUAN JOSÉ MUÑIZ RIVEIRO (
23. PAULA RIAL DIESTE.
24. MARÍA CRISTINA MARIÑO BLANCO
25. ADELA MIGUÉNS MUÑIZ.
26. FERNANDO DAVILA LÓPEZ
27. ROSA MARÍA OTERO PIÑEIRO.







- 28.MARÍA JOSÉ MARTÍNEZ VIDAL
- 29.MARÍA DEL MAR LOJO CAAMAÑO
- 30.IRIA CAMBA REY
- 31.BEGOÑA FONTÁN FAJARIDO
- 32.MARÍA JOSE MARTINEZ VIDAL e 2 Administrativos tesourería.
- 33.PATRICIA LOPEZ IGLESIAS.
- 34.BEATRIZ CASTRO BARREIRO
- 35.DIEGO JOSE FERNANDEZ CAMPOS.
- 36.JOSE MANUEL FRESCO BLANCO.
- 37.EDUARDO ERNESTO VILA LODEIRO
- 38.COLEXIO OFICIAL DE TRABALLO SOCIAL.
- 39.ANTONIO GONZÁLEZ MELÓN
- 40.BEATRIZ CAMBA CORTES
- 41.BLANCA ROSA VÁZQUEZ CORRAL
- 42.MARÍA DEL CARMEN INSUA RUBIANES e 6 Auxiliares biblioteca.
- 43.RICARDO MANUEL LAGES VAZQUEZ.
- 44.JOSÉ MANUEL BERDULLAS BOTANA
- 45.MARIA DOLORES AGRA TORRES.
- 46.MARÍA MERCEDES GARCÍA LORENZO
- 47.CARMEN MARÍA ABALO FERNÁNDEZ
- 48.MIGUEL MANEIRO BETANZOS.
- 49.LUIS MIGUEL GONZALEZ CASTRO
- 50.RAMIRO AGRELO IGLESIAS.
- 51.NARCISO BOULLOSA TUÑEZ.
- 52.MARÍA ANTONIA CATOIRA LOPEZ
- 53.MARÍA CONCEPCIÓN BARBERO FERNANDEZ.
- 54.SUSANA CASAL MARTINEZ
- 55.MARÍA BEL ROMERO VIÑAS.
- 56.ANTONIO GONZALEZ MELÓN e 6 Operarios servizos varios.
- 57.LUIS EUGENIO PEREIRA CEBREIRO
- 58.MANUEL PLAZA RODRÍGUEZ e 12 traballadores servizo emerxencias.
- 59.MANUEL MARTINEZ ROMERO.
- 60.JUAN SANMARTIN ORTIGUEIRA E DAVID MOCHALES AGRA
- 61.JOSE LUIS VILA GÓMEZ e 32 Policías locais.
- 62.MARÍA JOSEFA REY MUÑIZ

SEGUNDO: A estimación da repercusión económica da nova valoración de postos de traballo. En termos económicos o custe da aplicación da nova RPT segundo o Acordo de Aprobación Inicial para o Concello ascendía a un total de 562.489,40€; de este custe total a creación de novos postos de traballo supón 76.184,12€ e a nova valoración dos postos xa existentes o restante 486.305,28€.





A aplicación económica segundo o acordo acadado coas organización sindicais debería facerse dende a súa aprobación definitiva polo Pleno Municipal en un período de tres anualidades naturais (2022-2024), non obstante quedaría suxeita a existencia do crédito económico correspondente.

Respecto a estimación de valoración económica da aplicación da nova estrutura de organigrama e Relación de Postos de Traballo e con relación especial a aqueles postos de traballo que viñan percibindo segundo o Acordo Marco e Convenio Colectivo importes por realización de servizos extraordinarios en día festivo ou xornada ordinaria día domingo, ao integrase estas circunstancias na valoración do Complemento Específico deixaríanse de percibir os conceptos anteriores vixentes e quedarían sen efecto as previsión do Acordo Marco, e no cálculo da repercusión económica deberán minorarse nos importes correspondentes e que no ano 2021 foron os seguintes:

Polo que a repercusión económica neta respecto dos postos de traballo xa existentes era no Acordo de Aprobación Inicial de 391.726,09€ para o período 2022 a 2024.

Do informe Técnico realizado por Galivalia SLU estímase total ou parcialmente varias das 71 alegacións, reclamacións ou suxestións presentadas, e que veñen a ter a seguinte repercusión económica:

O custe total para o Concello ascendía a un total de 577.036,47€; de este custe total a creación de novos postos de traballo supón 76.184,12€ e a nova valoración dos postos xa existentes o restante 500.852,35€. Deducindo a cantidade de 94.579,19 €, resulta a cantidade de 406.273,16 € que ven supoñer un incremento respecto a aprobación inicial de 14.547,07 €.

A aplicación económica segundo o acordo acadado coas organización sindicais debería facerse dende a súa aprobación definitiva polo Pleno Municipal en un período de tres anualidades naturais (2022-2024), non obstante quedaría suxeita a existencia do crédito económico correspondente.

O Acordo de Aprobación Inicial establecía que “no ano 2022 destinarase a aplicación da nova RPT un máximo de 156.690,44€ para a anualidade completa dende o 1 de xaneiro e que será proporcional ao momento do ano no que finalmente resulte aprobada definitivamente”.

O acordo sindical establecía un 40% no ano 2022, un 30% para o 2023 e un 30% no 2024.

Por elo de estimarse as alegacións segundo o informe técnico e valoración económica resultante obrante no expediente o importe correspondente ao 40% da anualidade 2022 pasaría a ser para o ano completo de 162.509,26€. Nembargantes dado o avanzado na anualidade 2022 e que unicamente podería aplicarse os novos valores da valoración de RPT do 40% nos meses de novembro e decembro a repercusión económica para o ano 2022 sería de 27.084,88€.

Debe terse en especial consideración que a aplicación do novo esquema retributivo e a súa aplicación en diferentes porcentaxes durante tres anos é tecnicamente un proceso moi complexo que require un tempo moi importante para realizar na nómina de cada un dos empregados afectados e da configuración xeral de taboas salariais e métodos de cálculo interno do sistema informático para o correcta confección das nóminas mensuais.

Por elo e dado o avanzado do ano 2022 procedería máis axeitado non aplicar a porcentaxe do





40% unicamente para os meses de novembro e decembro, e adiantar a aplicación da porcentaxe do 70% inicialmente prevista para xaneiro de 2023 xa ao mes de novembro de 2022, de este xeito se simplificaría de modo moi significativo a aplicación da nova valoración de postos a dous tramos seguintes:

70% do 1 de novembro de 2022 ao 31 de decembro de 2023.

30% restante do 1 de xaneiro de 2024.

A estimación da repercusión económica da aplicación do 70% da valoración a partir do mes de novembro de 2022 sería no ano 2022 de: 47.398,65 € (meses de novembro e decembro de 2022).

TERCEIRO: A aprobación da Táboa co custo estimado da RPT actualizado a data 3.10.2022, de acordo co texto achegado pola empresa redactora GALIVALIA CONSULSTGO SL, denominado "Táboa co custe estimado da RPT de Vilagarcía de Arousa actualizado a data 3.10.22", documento nº 24 do expediente RRHH/2022/000138. A repercusión económica para o Concello na data de aprobación inicial era de 391.726,09 €, na actualidade, tendo en conta a estimación de algunhas alegacións presentadas é de 406.273,16 € para o período 2022-2024 o que ven supoñer un incremento de 14.547,07 €

Propónse ao Pleno Municipal a aplicación do 70% do custe previsto a partir do 1 de novembro de 2022 ata o 31 de decembro de 2023 e do restante 30% con efectos do 1 de xaneiro de 2024, cunha repercusión económica estimada para o ano 2022 de 47.398,65 € (novembro e decembro 2022).

CUARTO: A aprobación definitiva do Organigrama, Catálogo e Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa (RPT), coas correccións estimadas no apartado primeiro desta proposta, quedando o seu texto definitivo redactado como resulta do texto achegado pola empresa redactora GALIVALIA CONSULSTGO SL, denominado "PROPOSTA DE ORGANIGRAMA E RELACIÓN DE POSTOS DE TRABALLO DO CONCELLO DE VILAGARCIA DE AROUSA", actualizado a data 3.10.2022, documento nº 25 do expediente RRHH/2022/000138.

QUINTO: Na nova valoración de retribucións complementarias se inclúe o denominado "Anticipo a conta de RPT" que se viña aboando dende o ano 2010, e que unha vez integrado nas retribucións complementarias queda extinguido de modo definitivo para todos os postos de traballo sen que da valoración resultante proceda a regularización de importes xa percibidos.

SEXTO: A aprobación da nova organización do corpo da Policía Local, que afecta fundamentalmente a distribución da xornada de traballo: quendas, calendario laboral e cuadrante laboral, vacacións e permisos, servizos en festivos especiais, asignación de servizos extraordinarios, cambios de quendas, todo elo coa finalidade de acadar unha prestación do servizo máis eficiente e garantir un servizo permanente e unha axeitada conciliación persoal e familiar aos empregados públicos.

SÉTIMO: Que as persoas que desempeñan postos de traballo integrados no Servizo de Emerxencias Municipal perciban o complemento específico singular por nocturnidade nos mesmos termos en que xa viña contemplado para a Policía Local para as quendas de noite no





artigo 44 do Acordo Marco vixente con data de efectos do 1 de novembro de 2022.

OITAVO: Na nova valoración das retribucións complementarias (CD e CE) dos postos de traballo se inclúe a valoración das funcións e tarefas que tiñan asignadas os postos de traballo abaixo relacionados por diferentes resolucións de gratificacións especiais periódicas, complementos singulares, etc... e que coa nova valoración quedan extinguidos e sen efecto as resolucións que as fundamentan.

ENCARGADO DE OBRAS COORDINADOR

ARQUITECTO

ARQUITECTO TÉCNICO COORDINADOR

TECNICO FP (B) INFORMÁTICA

ADMINISTRATIVA (Caixa Fixa)

XEFA SECCIÓN (Intervención delegada FPSDM)

XESTORA-ADMINISTRATIVA (Secretaría delegada FPSDM)

OPERARIO SERVICIOS MÚLTIPLES (encargado FPSDM)

PROFESORA DIRECTORA CMUS

PROFESORA XEFA ESTUDOS CMUS

Coordinadora SPAD

PROFESOR DIRECTOR Banda Música

NOVENO: Ordenar a publicación do texto íntegro do Organigrama e Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa(RPT) sen o Catálogo, actualizado a data 3.10.2022, no BOPPO, na web do concello e no taboleiro electrónico de anuncios do Concello.

DÉCIMO: Remitir unha copia da relación de postos de traballo aos órganos competentes da administración xeral do Estado e da administración xeral da Comunidade Autónoma de Galicia, dentro do prazo de trinta días, e será publicada integramente no boletín oficial da provincia.

DECIMO PRIMEIRO: Notificar o presente acordo aos interesados, con indicación dos recursos que procedan.

O organigrama, a relación de postos de traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa e a táboa co custe estimado da RPT actualizado a data 3.10.2022 estará accesible na sede electrónica do Concello seguinte:

<https://sede.vilagarcia.gal/public/publications/list/transparency/RRHH-OUTROS/details/20114527>  
Vilagarcía de Arousa, na data de sinatura dixitalizada.

O Alcalde Presidente

D. Alberto Varela Paz.

Non habendo intervencións, sométese este asunto a votación co seguinte resultado:





#### VOTACIÓN:

As persoas representantes do grupo político municipal do PSG-PSOE informan favorablemente. As persoas representantes dos grupos políticos municipais do PP, Vilagarcía en Común, Podemos-Marea da Vila e Concelleiro non adscrito din que se manifestarán no Pleno e polo tanto abstense.

En consecuencia e por maioría infórmase favorablemente a aprobación definitiva da proposta da Alcaldía sobre o organigrama e relación de postos de traballo (RPT) do Concello de Vilagarcía de Arousa e toma de decisión sobre as alegacións presentadas.

Na sesión plenaria sométese a votación o asunto polo Sr. Alcalde , sendo o seu resultado o seguinte:

VOTACIÓN.- Con trece votos a favor dos/as Concelleiros/as pertencentes ós grupos políticos municipais do PSG-PSOE (12) e Concelleiro non adscrito (1) e sete abstencións dos/as Concelleiros/as pertencentes aos grupos políticos municipais do PP (5), Vilagarcía en Común (1) e Podemos-Marea da Vila (1)

#### ACÓRDASE:

##### PRIMEIRO:

a) Estimar total ou parcialmente as alegacións presentadas en base aos argumentos expostos e que foron subscritas por:

1. - ANA BELEN GARCIA RODRIGUEZ
2. - ANGELES FERNÁNDEZ DEL RÍO
3. - PATRICIA GARCÍA MARIA
4. - JESUS NOGUEIRA FRANCO
5. - MANUEL ANGEL FIGUEIREDO GONZÁLEZ
6. - MARIA DEL CARMEN MARIÑO PADIN
7. - AURELIO LÓPEZ FRANCO
8. - MANUEL DURÁN ABALO
9. - ADRIAN VILAS RODRÍGUEZ

b) Desestimar as alegacións presentadas en base aos argumentos expostos e que foron subscritas por:

1. ROCIO LUEIRO REY
2. JUAN CARLOS IGLESIAS MEAÑOS
3. SANTIAGO GOMEZ LORENZO.
4. DAVID ABEIJON VAZQUEZ
5. JUAN JOSÉ DURÁN CRESPO.
6. SERGIO AMOEDO FERREIRO.
7. MARCOS AMOEDO FERREIRO.
8. JUAN JOSÉ VENTOSO FUENTES.







Concello de  
**Vilagarcía de Arousa**  
Secretaría Xeral

CIF: P/3606000B  
Praza Ravella, 1  
36600 Vilagarcía de Arousa  
T 986 099 200 - F 986 501 109  
secretaria@vilagarcia.gal  
sede.vilagarcia.gal

9. SALVADOR COUSO SIMÓN.
10. OSCAR PORTAS ABAL
11. ENRIQUE MONTENEGRO PORTUGAL.
12. MANUEL VILAN JAMARDO.
13. MONTSERRAT ACHA LEDE.
14. ANA ROSA GONZÁLEZ SEGADE
15. INES GAMALLO SABORIDO
16. M<sup>a</sup> SOLEDAD BARREIRO BRIANES.
17. MARIA DEL CARMEN GUTIÉRREZ.
18. DANIEL GONZÁLEZ MENDEZ
19. MARÍA JESUS PEREZ RODRÍGUEZ.
20. FÁTIMA NUÑEZ FABEIRO.
21. JOSE MANUEL NAVIA AIDO.
22. JUAN JOSÉ MUÑIZ RIVEIRO (
23. PAULA RIAL DIESTE.
24. MARÍA CRISTINA MARIÑO BLANCO
25. ADELA MIGUÉNS MUÑIZ.
26. FERNANDO DAVILA LÓPEZ
27. ROSA MARÍA OTERO PIÑEIRO.
28. MARÍA JOSÉ MARTÍNEZ VIDAL
29. MARÍA DEL MAR LOJO CAAMAÑO
30. IRIA CAMBA REY
31. BEGOÑA FONTÁN FAJARIDO
32. MARÍA JOSE MARTINEZ VIDAL e 2 Administrativos tesourería.
33. PATRICIA LOPEZ IGLESIAS.
34. BEATRIZ CASTRO BARREIRO
35. DIEGO JOSE FERNANDEZ CAMPOS.
36. JOSE MANUEL FRESCO BLANCO.
37. EDUARDO ERNESTO VILA LODEIRO
38. COLEXIO OFICIAL DE TRABALLO SOCIAL.
39. ANTONIO GONZÁLEZ MELÓN
40. BEATRIZ CAMBA CORTES
41. BLANCA ROSA VÁZQUEZ CORRAL
42. MARÍA DEL CARMEN INSUA RUBIANES e 6 Auxiliares biblioteca.
43. RICARDO MANUEL LAGES VAZQUEZ.
44. JOSÉ MANUEL BERDULLAS BOTANA
45. MARIA DOLORES AGRA TORRES.
46. MARÍA MERCEDES GARCÍA LORENZO
47. CARMEN MARÍA ABALO FERNÁNDEZ
48. MIGUEL MANEIRO BETANZOS.





49. LUIS MIGUEL GONZALEZ CASTRO
50. RAMIRO AGRELO IGLESIAS.
51. NARCISO BOULLOSA TUÑEZ.
52. MARÍA ANTONIA CATOIRA LOPEZ
53. MARÍA CONCEPCIÓN BARBERO FERNANDEZ.
54. SUSANA CASAL MARTINEZ
55. MARÍA BEL ROMERO VIÑAS.
56. ANTONIO GONZALEZ MELÓN e 6 Operarios servizos varios.
57. LUIS EUGENIO PEREIRA CEBREIRO
58. MANUEL PLAZA RODRÍGUEZ e 12 traballadores servizo emerxencias.
59. MANUEL MARTINEZ ROMERO.
60. JUAN SANMARTIN ORTIGUEIRA E DAVID MOCHALES AGRA
61. JOSE LUIS VILA GÓMEZ e 32 Policías locais.
62. MARÍA JOSEFA REY MUÑIZ

SEGUNDO: A estimación da repercusión económica da nova valoración de postos de traballo.

En termos económicos o custe da aplicación da nova RPT segundo o Acordo de Aprobación Inicial para o Concello ascendía a un total de 562.489,40€; de este custe total a creación de novos postos de traballo supón 76.184,12€ e a nova valoración dos postos xa existentes o restante 486.305,28€.

A aplicación económica segundo o acordo acadado coas organización sindicais debería facerse dende a súa aprobación definitiva polo Pleno Municipal en un período de tres anualidades naturais (2022-2024), non obstante quedaría suxeita a existencia do crédito económico correspondente.

Respecto a estimación de valoración económica da aplicación da nova estrutura de organigrama e Relación de Postos de Traballo e con relación especial a aqueles postos de traballo que viñan percibindo segundo o Acordo Marco e Convenio Colectivo importes por realización de servizos extraordinarios en día festivo ou xornada ordinaria día domingo, ao integrarse estas circunstancias na valoración do Complemento Específico deixaríanse de percibir os conceptos anteriores vixentes e quedarían sen efecto as previsión do Acordo Marco, e no cálculo da repercusión económica deberán minorarse nos importes correspondentes e que no ano 2021 foron os seguintes:

Polo que a repercusión económica neta respecto dos postos de traballo xa existentes era no Acordo de Aprobación Inicial de 391.726,09€ para o período 2022 a 2024.

Do informe Técnico realizado por Galivalia SLU estímase total ou parcialmente varias das 71 alegacións, reclamacións ou suxestións presentadas, e que veñen a ter a seguinte repercusión económica:

O custe total para o Concello ascendía a un total de 577.036,47€; de este custe total a creación de novos postos de traballo supón 76.184,12€ e a nova valoración dos postos xa existentes o restante 500.852,35€. Deducindo a cantidade de 94.579,19 €, resulta a cantidade de 406.273,16 € que ven supoñer un incremento respecto a aprobación inicial de 14.547,07 €.





A aplicación económica segundo o acordo acadado coas organización sindicais debería facerse dende a súa aprobación definitiva polo Pleno Municipal en un período de tres anualidades naturais (2022-2024), non obstante quedaría suxeita a existencia do crédito económico correspondente.

O Acordo de Aprobación Inicial establecía que “no ano 2022 destinarase a aplicación da nova RPT un máximo de 156.690,44€ para a anualidade completa dende o 1 de xaneiro e que será proporcional ao momento do ano no que finalmente resulte aprobada definitivamente”.

O acordo sindical establecía un 40% no ano 2022, un 30% para o 2023 e un 30% no 2024.

Por elo de estimarse as alegacións segundo o informe técnico e valoración económica resultante obrante no expediente o importe correspondente ao 40% da anualidade 2022 pasaría a ser para o ano completo de 162.509,26€. Nembargantes dado o avanzado na anualidade 2022 e que unicamente podería aplicarse os novos valores da valoración de RPT do 40% nos meses de novembro e decembro a repercusión económica para o ano 2022 sería de 27.084,88€.

Debe terse en especial consideración que a aplicación do novo esquema retributivo e a súa aplicación en diferentes porcentaxes durante tres anos é tecnicamente un proceso moi complexo que require un tempo moi importante para realizar na nómina de cada un dos empregados afectados e da configuración xeral de taboas salariais e métodos de cálculo interno do sistema informático para o correcta confección das nóminas mensuais.

Por elo e dado o avanzado do ano 2022 procedería máis axeitado non aplicar a porcentaxe do 40% unicamente para os meses de novembro e decembro, e adiantar a aplicación da porcentaxe do 70% inicialmente prevista para xaneiro de 2023 xa ao mes de novembro de 2022, de este xeito se simplificaría de modo moi significativo a aplicación da nova valoración de postos a dous tramos seguintes:

70% do 1 de novembro de 2022 ao 31 de decembro de 2023.

30% restante do 1 de xaneiro de 2024.

A estimación da repercusión económica da aplicación do 70% da valoración a partir do mes de novembro de 2022 sería no ano 2022 de: 47.398,65 € (meses de novembro e decembro de 2022).

TERCEIRO: A aprobación da Táboa co custo estimado da RPT actualizado a data 3.10.2022, de acordo co texto achegado pola empresa redactora GALIVALIA CONSULSTGO SL, denominado “Táboa co custe estimado da RPT de Vilagarcía de Arousa actualizado a data 3.10.22”, documento nº 24 do expediente RRHH/2022/000138. A repercusión económica para o Concello na data de aprobación inicial era de 391.726,09 €, na actualidade, tendo en conta a estimación de algunhas alegacións presentadas é de 406.273,16 € para o período 2022-2024 o que ven supoñer un incremento de 14.547,07 €

Propónse ao Pleno Municipal a aplicación do 70% do custe previsto a partir do 1 de novembro de 2022 ata o 31 de decembro de 2023 e do restante 30% con efectos do 1 de xaneiro de 2024, cunha repercusión económica estimada para o ano 2022 de 47.398,65 € (novembro e decembro 2022).

CUARTO: A aprobación definitiva do Organigrama, Catálogo e Relación de Postos de Trballo do





Concello de Vilagarcía de Arousa (RPT), coas correccións estimadas no apartado primeiro desta proposta, quedando o seu texto definitivo redactado como resulta do texto achegado pola empresa redactora GALIVALIA CONSULSTGO SL, denominado “PROPOSTA DE ORGANIGRAMA E RELACIÓN DE POSTOS DE TRABALLO DO CONCELLO DE VILAGARCIA DE AROUSA”, actualizado a data 3.10.2022, documento nº 25 do expedinte RRHH/2022/000138.

QUINTO: Na nova valoración de retribucións complementarias se inclúe o denominado “Anticipo a conta de RPT” que se viña aboando dende o ano 2010, e que unha vez integrado nas retribucións complementarias queda extinguido de modo definitivo para todos os postos de traballo sen que da valoración resultante proceda a regularización de importes xa percibidos.

SEXTO: A aprobación da nova organización do corpo da Policía Local, que afecta fundamentalmente a distribución da xornada de traballo: quendas, calendario laboral e cuadrante laboral, vacacións e permisos, servizos en festivos especiais, asignación de servizos extraordinarios, cambios de quendas, todo elo coa finalidade de acadar unha prestación do servizo máis eficiente e garantir un servizo permanente e unha axeitada conciliación persoal e familiar aos empregados públicos.

SÉTIMO: Que as persoas que desempeñan postos de traballo integrados no Servizo de Emerxencias Municipal perciban o complemento específico singular por nocturnidade nos mesmos termos en que xa viña contemplado para a Policía Local para as quendas de noite no artigo 44 do Acordo Marco vixente con data de efectos do 1 de novembro de 2022.

OITAVO: Na nova valoración das retribucións complementarias (CD e CE) dos postos de traballo se inclúe a valoración das funcións e tarefas que tiñan asignadas os postos de traballo abaixo relacionados por diferentes resolucións de gratificacións especiais periódicas, complementos singulares, etc... e que coa nova valoración quedan extinguidos e sen efecto as resolucións que as fundamentan.

ENCARGADO DE OBRAS COORDINADOR

ARQUITECTO

ARQUITECTO TÉCNICO COORDINADOR

TECNICO FP (B) INFORMÁTICA

ADMINISTRATIVA (Caixa Fixa)

XEFA SECCIÓN (Intervención delegada FPSDM)

XESTORA-ADMINISTRATIVA (Secretaria delegada FPSDM)

OPERARIO SERVICIOS MÚLTIPLES (encargado FPSDM)

PROFESORA DIRECTORA CMUS

PROFESORA XEFA ESTUDOS CMUS





Concello de  
**Vilagarcía de Arousa**  
Secretaría Xeral

CIF: P/3606000B  
Praza Ravela, 1  
36600 Vilagarcía de Arousa  
T 986 099 200 - F 986 501 109  
secretaria@vilagarcia.gal  
sede.vilagarcia.gal

Coordinadora SPAD

PROFESOR DIRECTOR Banda Música

NOVENO: Ordenar a publicación do texto íntegro do Organigrama e Relación de Postos de Traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa(RPT) sen o Catálogo, actualizado a data 3.10.2022, no BOPPO, na web do concello e no taboleiro electrónico de anuncios do Concello.

DÉCIMO: Remitir unha copia da relación de postos de traballo aos órganos competentes da administración xeral do Estado e da administración xeral da Comunidade Autónoma de Galicia, dentro do prazo de trinta días, e será publicada integramente no boletín oficial da provincia.

DECIMO PRIMEIRO: Notificar o presente acordo aos interesados, con indicación dos recursos que procedan.

O organigrama, a relación de postos de traballo do Concello de Vilagarcía de Arousa e a táboa co custe estimado da RPT actualizado a data 3.10.2022 estará accesible na sede electrónica do Concello seguinte:

..

E para que conste e produza efectos onde proceda, coa salvidade prevista no Artigo 206 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais expido a presente en Vilagarcía de Arousa.

Vº E PRACE O ALCALDE-PRESIDENTE

Sinatura dixitalizada

